

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017. FПL.46.01. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**АЛИШЕР НАВОИЙ НОМИДАГИ ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЎЗБЕК
ТИЛИ ВА АДАБИЁТИ УНИВЕРСИТЕТИ**

ХОЛДАРОВ ДИЛМУРОДЖОН ЭРКИНЖОНОВИЧ

**ҲОЗИРГИ ЎЗБЕК ҚИССАЛАРИДА БАДИИЙ УСЛУБ
МУАММОСИ**

(Шойим Бўтаев ва Назар Эшонқул қиссалари мисолида)

10.00.02 – Ўзбек адабиёти

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент - 2017

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертациидоктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) on philological
sciences**

Холдаров Дилмуроджон Эркинжонович

Ҳозирги ўзбек қиссаларида бадиий услуб муаммоси..... 5

Холдаров Дилмуроджон Эркинжонович

Проблема художественного стиля в современных узбекских
повестях.....21

Kholdarov Dilmurodjon Erkinjonovich

The problem of artistic style in modern uzbek narratives40

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....43

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017. FIL.46.01. РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

**АЛИШЕР НАВОИЙ НОМИДАГИ ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЎЗБЕК
ТИЛИ ВА АДАБИЁТИ УНИВЕРСИТЕТИ**

ХОЛДАРОВ ДИЛМУРОДЖОН ЭРКИНЖОНОВИЧ

**ҲОЗИРГИ ЎЗБЕК ҚИССАЛАРИДА БАДИИЙ УСЛУБ
МУАММОСИ (Шойим Бўтаев ва Назар Эшонқул қиссалари мисолида)**

10.00.02 – Ўзбек адабиёти

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент - 2017

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В 2017.1.PhD /Fil 39 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифанинг www.tai.uz ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим порталида www.ziyo.net манзилларига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: **Каримов Баҳодир Нурметович**
филология фанлари доктори

Расмий оппонентлар: **Норматов Умарали**
филология фанлари доктори, профессор
Сатторова Гулноз Юнусовна
филология фанлари номзоди

Етақчи ташкилот: **Ўзбекистон Миллий университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.27.06.2017. FIL.46.01. рақамли Илмий кенгашнинг 2017 йил «__» _____соат _____даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100060, Тошкент, Шаҳрисабз тор кўчаси, 5. Тел.: (99871) 233-36-50; факс: (99871) 233-71-44; e-mail: uzlit.@uzci.net).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (____ рақами билан рўйхатга олинган).Манзил: 100100, Тошкент,Зиёлилар кўчаси, 13. Тел.: (99871) 262-74-58.

Диссертация автореферати 2017 йил «__» _____куни тарқатилди.
(2017 йил «__» _____ да _____ - рақамли реестр баённомаси).

Б.А.Назаров
илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш раиси, академик

Р.Баракаев
илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш котиби, филол.ф.н.

Н.Ф.Каримов
илмий даражалар берувчи Илмий
кенгаш қошидаги Илмий семинар
раиси, филол.ф.д., профессор.

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жамият ҳаётидаги ижтимоий-иқтисодий ва маънавий-маърифий ўзгаришлар кишилар тафаккури ва дунёқарашида ҳам янгича қарашларни вужудга келтиради. Бадиий адабиёт ижтимоий ҳаёт ва унда яшаётган одамларнинг қалб кечинмаларини акс эттирар экан, туб ўзгаришлар, аввало, бадиий адабиётда ўз ифодасини топади. Зеро, “Адабиёт ва санъатга, маданиятга эътибор – бу аввало халқимизга эътибор, келажагимизга эътибор”¹, – деган сўзлар замирида адабиёт ва санъатнинг кишилик жамиятидаги бекиёс ўрни ҳақидаги фикрлар мужассам. Бугунги кунда бадиий адабиёт ва ижод аҳлига бўлган муносабат ўзгарди, хусусан, бадиий ифода усуллари ҳамда воқеликни тасвирлаш услубларида ҳам ўзига хос янгиланишлар рўй берди.

Мустақиллик арафаси ва мустақиллик даврида майдонга келган асарларнинг мавзу кўлами, савияси ва ҳажми турлича. Ўзбек қиссачилигида рўй бераётган сифат ўзгаришлари, қисса жанри услубидаги янгиланишларни китобхонларга оригинал қисса намуналари тақдим этаётган Шойим Бўтаев ва Назар Эшонқул ижоди мисолида тадқиқ этиш, адабий жараёнда кечаётган услубий янгиланишлар, инсон муаммосининг турли ракурсларда акс этиши, турфа образлар дунёси умумлашган ҳолатда намоён бўлаётганлигини тасдиқлашга хизмат қилади. Ш.Бўтаев, Н.Эшонқул ижодида бугунги қиссалар услубининг етакчи хусусиятлари замонамиз долзарб ижтимоий-маънавий муаммолари бадиий талқин этилаётгани билан боғлиқ. Қолаверса, бугунги ўзбек қиссаларининг бадиий услуби муаммоси изчил монографик йўсинда тадқиқ этилмаган, истиклол давридаги эркин ижодий муҳит самаралари қисса жанри тараққиёти ва ўзига хос жиҳатлари илмий талқин этилмаган, адабий жараёнда бадиий асар услуби ижодкор шахси билан бир бутун тизим сифатида ўрганилмаганки, буларнинг барчаси диссертация мавзуси сифатида танланган муаммонинг долзарблиги ва зарурлигини кўрсатади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4797-сонли “Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида”ги, 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги фармонлари, 2006 йил 25 августдаги ПҚ-451-сонли “Миллий ғоя тарғиботи ва маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш тўғрисида”ги, 2010 йил 27 январдаги ПҚ-1271-сонли “Баркамол авлод йили” давлат дастури ҳақида”ги, 2017 йил 13 сентябрдаги ПҚ-3271-сонли “Китоб маҳсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғиб қилиш бўйича комплекс чора-тадбирлар дастури тўғрисида”ги қарорлари ҳамда

¹ Мирзиёев Ш. Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш – халқимиз маънавий оламини юксалтиришнинг мустаҳкам пойдеворидир // Халқ сўзи, 2017, 4 август.

мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланиши устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий ривожлантириш” устувор йўналишига мувофиқ амалга оширилди.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жаҳон адабиётшунослигида бадиий услуб, қисса жанри услуби ҳақида бир қанча тадқиқотлар яратилган. Хусусан, Арасту, Гегель, А.Н.Афанасьев, М.М.Бахтин, В.Г.Белинский, А.Н.Веселовский, В.В.Виноградов, В.М.Головко, В.Жирмунский, А.Камю, В.Кожин, О.В.Лармин, Марио Варгас Льюса, Л.С.Лихачев, Ю.Манн, А.А.Потебня, Н.Д.Тамарченко, В.Е.Хализев, М.Б.Храпченко каби хорижлик олимларнинг илмий асарларида бадиий услуб, услуб компонентлари, бадиий асар қурилиши, қисса жанри ва унинг асосий хусусиятлари ҳақидаги назарий қарашлар эътиборга сазовордир.²

Ўзбек адабиётшунослигида қисса жанри ҳақидаги илк монографик изланишлар XX асрнинг 60–70-йилларидан бошланиб, 80-йиллардан эътиборан бу жараён бирмунча фаоллашгани кўзга ташланади. Насрий асарлар тадқиқига бағишланган диссертацион ишларда ҳам қисса жанри ҳақида маълумотлар билдирилади. Уларда қиссанинг жанр хусусиятлари, услуби, мавзулар доираси, ғоявий кўлами билан боғлиқ муаммолар тадқиқ қилинади³, баъзи тадқиқотларда бу масала адабий жараёндаги поэтик изланишлар, янгилашлар самараси сифатида тадқиқ этилган⁴.

² Арасту. Поэтика. Ахлоқи кабир. Риторика. –Т.: Янги аср авлоди, 2011. – Б. 351; Афанасьев А.Н. Дерево жизни. – М.: Современник, 1982. – С. 464; Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. – М.: Художественная литература, 1975. – С. 502; Белинский В.Г. Собрание сочинений. т.3. – М.: 1978. – С. 271; Веселовский А.Н. Историческая поэтика. – М.:Высшая школа, 1989. – С. 406; Виноградов В.В. О теории художественной речи. – М.: Высшая школа, 1971. – С. 118; Гегель. Лекции по эстетике. Книга третья. Перевод П.С.Попова. –М.: Издательство социально-экономической литературы, 1958. – С. 201; Головко. В. М. Поэтика русской повести. – Саратов: 1992. – С. 276; Жирмунский В. Стихотворение Гёте и Байрона: Ты знаешь край?.. Изд.МГУ 1961. – С. 294; Камю А. Творчество и свобода. – М.: Радуга, 1990. – С. 608; Кожин В. Повесть. Словарь литературоведческих терминов. –М.: Просвещение, 1974. – С. 272; Лармин О.В. Художественный метод и стиль. – М.: Изд.МГУ 1964. – С. 271; Лихачев Л.С. Неравнодушная проза. – М.: Художественная литература, 1984. – С. 314; Манн Ю. Поэтика Гоголя. – М.: Художественная литература, 1988.– С. 413., Потебня А. А. Эстетика и поэтика. – М.: Искусство, 1976. – С. 614; Тамарченко Н.Д. Теория литературы // Роды и жанры. – М.: ИМТИ РАН, 2003. – С. 288; Хализев В.Е. Теория литературы. – М.: Высшая школа, 2002. – С. 397; Храпченко М.Б. Творческая индивидуальность писателя и развитие литературы. – М.: Писатель, 1975. – С.407; Храпченко М.Б. Познание литературы и искусства, – М.: Наука, 1987. – С. 575; Марио Варгас Льюса. Ёш романнависга мактуб // Жаҳон адабиёти. – Тошкент, 2017. – январь. – Б. 128–140.

³ Расулов А. Характер молодого героя в современной узбекской повести: Дис. канд. филол. наук. – Т.:1966; Аббасов А. Ўзбек совет повестининг таркиб топиши ва тараққиёти: Филол. фан. доктори... дис. – Т.: 1975; Рашидов А. Проблема духовно-нравственного становления героя в узбекской повести о рабочем классе: Дис. канд. филол. наук. – Т.: 1981; Захидова С. Жанровые и стилевые особенности советской узбекской повести (60–80 г): Дис. канд. филол. наук. – Т.: 1982; Тагматов К. Нравственный мир героя и художественных искания в узбекской повести: Дис. канд. филол. наук. – Т.: 1983; Тенглашев М. Особенности конфликта в узбекских повестях 80-х годов: Дис. канд. филол. наук. – Т.: 1989; Ташпулатов Г. Нравственная искания в современной узбекской повести (М.М.Дуст, Тагай Мурад, Гаффар Хатам) :Дис. канд. филол. наук. -Т.: 1993; Улуғов А. Основные тенденции развития современной узбекской повести в интерпретации литературной критике. Дис. канд. филол. наук. – Т.: 1988; Кўбаев Қ. Ўзбек қиссаларида

Бироқ ҳозиргача эълон қилинган тадқиқотларда Шойим Бўтаев ва Назар Эшонқул қиссалари билан боғлиқ услубий муаммолар етарлича тадқиқ этилмаган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети Ўзбек филологияси факультети Адабиёт назарияси ва ҳозирги адабий жараён кафедраси режасининг “Ҳозирги адабий жараён масалалари” мавзусида олиб борилаётган илмий тадқиқотлар доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади. Шойим Бўтаев ва Назар Эшонқул қиссалари услуби тадқиқи мисолида бугунги ўзбек қиссачилигидаги поэтик янгилашнишларни ўрганиш, қисса жанри контекстида ижодкор шахси, бадиий тил ва бадиий нутқ муаммоларини тадқиқ этиш, янгиланаётган реалистик ва модерн услуб хусусиятларини белгилаш, бадиий услубнинг сюжет, композиция, образ сингари поэтик компонентлар билан муштараклиги масалаларини таҳлилий ёритиш ва бу борада илмий-назарий хулосалар чиқаришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

ижодкор шахси ва бадиий асар услуби тушунчаларини бир бутун поэтик тизим сифатида ўрганиш орқали қисса услубига доир назарий умумлашмалар чиқариш;

ўзбек қиссалари услубининг шаклланиш жараёнлари истиқлол даври қиссачилиги билан бевосита узвий ҳодиса эканлигини кўрсатиш;

Шойим Бўтаев қиссалари услубининг етакчи хусусиятларини аниқлаш, услубнинг муаллиф бадиий нияти, бадиий образ, портрет ва бадиий деталь билан муштарак жиҳатларини белгилаш;

бадиий нутқнинг қисса сюжетини таъминловчи муҳим омил эканини асослаш;

бугунги ўзбек қиссаларида реалистик услубнинг янги қирралари намоён бўлаётганини Назар Эшонқул асарлари мисолида қайд этиш;

тарихий ҳақиқат ва бадиий маҳорат (60–80-йиллар): Филол. фан. номзоди... дис. – Т.: 2001; Рустамова М. Истиқлол даври ўзбек қиссаларининг тараққиёт тенденциялари: Филол. фан. номзоди... дис. – Т.: 2005; Каримова Ю. Пиримқул Қодиров қиссаларида маънавий-ахлоқий муаммоларнинг бадиий талқини: Филол. фан. номзоди... дис. – Т.: 2005; Холмуродов А. Ўзбек қиссачилиги: тараққиёт муаммолари (XX аср сўнгги чораги): Филол. фан. доктори... дис. – Т.: 2008; Бобохонов М. Ҳозирги ўзбек қиссачилигида психологизм: Филол. фан. номзоди... дис. автореф. – Т.: 2012; Шералиева М. Ҳозирги ўзбек насрида киноя (ижтимоий-психологик омиллари, поэтик тизимдаги ўрни): Фалсафа док. (PHD)... дис... автореф. – Т.: 2017. – Б. 45.

⁴ Аброров А. Ўзбек повести. – Т.: Фан, 1973; Адабий турлар ва жанрлар. 1-том. –Т.: Фан, 1991; Каримов Ҳ. Истиқлол даври адабиёти. – Т.: YANGI NASHR, 2010; Мамажонов С. Лирик олам, эпик кўлам. – Т.:Адабиёт ва санъат, 1979; Мамажонов С. Сайланма. Адабий-танқидий мақолалар. – Т.:Адабиёт ва санъат, 1981; Мирвалиев С. Наср, давр, қахрамон. – Т.: Адабиёт ва санъат, 1983; Назаров Б. Ҳаётийлик безавол мезон. – Т.: Ёш гвардия, 1985; Норматов У. Насримиз уфқлари. – Т.:Адабиёт ва санъат, 1974; Норматов У. Насримиз анъаналари. – Т.: Адабиёт ва санъат, 1978; Худойбергенов Н. Ишонч. – Т.: Адабиёт ва санъат, 1988; Шермуродов Т. Жозиб изҳор излаб. – Т.: Ўзбекистон Миллий кутубхонаси, 2009; Шарафиддинов О. Истеъдод жилолари. – Т.: Адабиёт ва санъат, 1978; Шарафиддинов О. Ҳақиқатга садоқат. – Т.: Адабиёт ва санъат, 1989; Шарафиддинов О. Эл ардоқлаган адиб // Ў.Ҳошимов сайланмасига сўзбоши. – Т.: Нашриёт-матбаа бирлашмаси, 1992; Кўчқорова М. Бадиий сўз ва рухият манзаралари. – Т.: Мухаррир, 2011; Кўшжонов М. Қалб ва қиёфа. – Т.: Адабиёт ва санъат, 1978.

ҳозирги ўзбек қиссаларида кўзга ташланаётган модерн услубнинг миллий ва жаҳон адабиёти анъаналари билан боғлиқ жиҳатларини аниқлаш;

қисса жанри, хусусан, Шойим Бўтаев ва Назар Эшонкул қиссалари услубига доир фикрларни умумлаштириш, ҳозирги ўзбек қиссаларида услуб муаммосига доир назарий хулосалар чиқариш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Шойим Бўтаев, Назар Эшонкул асарлари объект қилиб белгиланди. Шунингдек, назарий фикрларни асослаш учун Абдулла Қодирий, Ғафур Ғулом, Абдулла Қаҳҳор, Одил Ёқубов ва ҳозирги давр қиссачилигининг истеъдодли вакилларидан Нормурод Норқобилов, Шодикул Ҳамро, Улуғбек Ҳамдам қиссаларига ҳам ўрни-ўрни билан муносабат қилинган.

Тадқиқотнинг предмети ўзбек қиссачилигидаги услубий ўзгаришлар, жаҳон насри таъсирида пайдо бўлган поэтик ўзгаришларни таҳлил қилиш ҳисобланади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда таҳлил ва талқиннинг қиёсий-типологик, психологик таҳлил усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Ш.Бўтаев қиссалари услубий таҳлили асосида қисса услубининг бадиий образ, портрет, бадиий деталь ва сюжет билан алоқадорлиги очиқ берилган;

қисса услуби сюжет кўламдорлиги ва яхлитлигини таъминловчи муҳим восита экани асосланган;

Н.Эшонкул асарлари таҳлили жараёнида бугунги ўзбек қиссаларида янгиланаётган реалистик услуб имкониятлари аниқланган;

модерн услуб ҳозирги қиссачилигимизнинг янги хусусияти, жаҳон насри анъаналарининг миллий талқини сифатида кўрсатилган;

Ш.Бўтаев ва Н.Эшонкул қиссалари асосида бугунги ўзбек қиссачилигида янгидан-янги услуб кўринишлари намоён бўлаётгани ҳақидаги назарий хулосалар илгари сурилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат: ҳозирги ўзбек қиссасининг услубий хусусиятлари, умуман, қисса жанри бадиияти, ўзбек қиссачилигининг тадрижий босқичлари ҳақидаги назарий хулосалар ишлаб чиқилган;

истиклол арафаси ва истиклол даври қиссаларида қисса ва роман қамрови, лирика ва эпик талқин синтезлашиши, қаҳрамон ҳамда воқелик, сюжет ва композиция структур-семантик жаҳатдан ўзгаришга учраши, аммо бундай янгилашлар модернистик ёки экспериментал шаклда эмас, балки соф миллий ўзақда намоён бўлаётгани кўрсатилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончилиги республикамиз ҳамда хорижлик олимларнинг фикрларига асосланганлиги; тадқиқот вазифаларига мос келувчи, ўзаро бир-бирини тўлдириб боровчи тадқиқот методлари қўлланилганлиги; адабиётшунослик методологияси ёрдамида таҳлил ва талқин қилинганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.

Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти диссертацияда илгари сурилган концептуал ғоялар “Адабиётшуносликка кириш”, “Ҳозирги адабий

жараён”, “Адабиётшунослик назарияси”, “Бадиий таҳлил асослари” ва “Ўзбек танқидчилиги тарихи” фанлари бўйича ўтказиладиган тадқиқотлар ҳамда методологик ёндашувларни такомиллаштиришга хизмат қилади

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти диссертацияда баён қилинган ёндашувлар ҳозирги ўзбек қиссасининг услубий хусусиятлари, умуман, қисса жанри бадиияти, ўзбек қиссачилигининг тадрижий босқичлари ҳақидаги назарий хулосалардан филологик йўналишдаги талабаларга мўлжалланган дарслик ва ўқув қўлланмалар тайёрлаш, маърузалар ўқиш, шунингдек, академик лицей ва касб-ҳунар коллежи ўқувчиларига истиқлол арафаси ва истиқлол даври қиссачилиги бўйича машғулотлар олиб боришда, махсус курс, семинарлар ташкил этишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ҳозирги ўзбек қиссаларида бадиий услуб муаммолари мавзусида олиб борилган тадқиқотлар асосида олинган натижалар қуйидаги ишларда жорийланган:

2012–2016 йиллар мобайнида Ўзбекистон Миллий университети Давлат илмий-техника дастури доирасидаги Ф1-42 рақамли “Адабиётшунослик тарихининг фундаментал тадқиқи”да фойдаланилган (Фан ва технологиялар агентлигининг 2017 йил 25 октябрдаги ФТА-02-11/944-сон маълумотномаси).

Шу асосда қисса услубининг бадиий образ, портрет, бадиий деталь ва сюжет билан чамбарчас алоқадорлиги ҳамда қисса услуби сюжет қўламдорлиги ва яхлитлигини таъминловчи муҳим восита эканлиги, бугунги ўзбек қиссачилигида янгидан-янги услуб кўринишлари намоён бўлаётганлиги ҳақидаги назарий хулосалар илгари сурилган;

Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмасининг Наср кенгаши йиллик ҳисоботида 2016 йил қиссаларининг таҳлилида қўлланган (Ёзувчилар уюшмасининг 2017 йил 10 октябрдаги 01-03/902-сон маълумотномаси).

Натижада ўзбек қиссачилиги тадрижи, ўзбек насридаги анъанавий ва ноанъанавий услуб шакллари, унинг тараққиёт босқичлари, ҳозирги қиссалардаги ворисийлик хусусиятлари ёритиб берилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 8 та республика илмий-амалий анжуманларида қилинган маърузаларда жамоатчилик муҳокамасидан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 1 та илмий-адабий мақолалар тўплами, 24 та илмий мақола чоп этилган бўлиб, шулардан, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 10 та мақола нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 147 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертациянинг долзарблиги ва зарурати, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, илмий янгилиги, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, объекти, предмети, тадқиқотнинг усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги, мақсади ва вазифалари аниқланган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти, амалиётга жорий қилингани, апробацияси, нашр этилган ишлар, диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг “Бадиий услубнинг назарий-поэтик хусусиятлари” деб номланган биринчи боби икки фаслдан таркиб топган. Биринчи фаслда “Ижодкор шахси ва бадиий асар услуби” ўрганилган.

Адабиётшунослик тарихига эътибор берсак, бадиий ижод табиати, ижодкор шахс дунёқараши, поэтик тафаккур кўлами, адабий жанрлар, бадиий тасвир воситалари, санъат асарида ижодкор шахсининг намоён бўлиши, воқеликни тасвирлаш усуллари, шунингдек, бадиий услуб ҳақида турли-туман фикрлар мавжудлигига гувоҳ бўламиз.

Арасту “Поэтика”сининг “Тасвирлашнинг турли воситалари” деб номланувчи қисмида шундай фикр мавжуд: “Баъзи кишилар маҳорат, баъзилар малака сабабли, яна баъзилар туғма истеъдодлари туфайли бўёқлар ва шакллар ёрдамида кўп нарсаларнинг тасвирини – ўхшашини яратадилар. Ҳозиргина эслаб ўтилган санъатларнинг ҳаммасида ҳам алоҳида ё ритм, ё сўз ва ёхуд гармония ёрдамида ёки шуларнинг ҳаммаси уйғунлигида тасвирлайдилар”⁵. Арасту таърифига кўра, санъат асари ҳаётда мавжуд воқеа-ҳодисаларни бадиий-эстетик идрок этиш, уларнинг ўхшашини турли воситалар ёрдамида акс эттириш орқали дунёга келади. Бадиий адабиётда бу жараён, шубҳасиз, сўз орқали амалга ошади. Бадиий тасвирга йўналтирилган сўз муайян тартиб, мантикий изчиллик, поэтик бўёқдорликни талаб этади. Шундай талаблар мажмуаси эса бадиий услубни майдонга келтиради. Кўчирмада келтирилган “ритм – сўз – гармония” учлиги бадиий услубда истисносиз тарзда бир-бирини тақозо қиладиган, тўлдирадиган ва услуб яхлитлигини ташкил этадиган ўзгармас, зарурий компонентлардир.

Шарқ мумтоз поэтикасида ҳам муаллиф, бадиий асар ва услуб гармонияси энг яхши бадиий асар ёхуд истеъдоднинг шarti сифатида тушунтирилган. Араб алломаси Бишр ибн Муътамирнинг: “Агар тилинг равон, қаламинг ўткир, баёнинг етук, лафзинг лутфли, иқтидоринг тугал, фаҳм-фаросатинг нозик бўлса, хослар учун ёзганинг оммага ҳам тушунарли бўлса ва омма учун ёзганинг хослар учун ғализ кўпол кўринмаса, бунинг учун сўз ва ибораларда мўътадил, ўрта йўлни топа олсанг, том маънода истеъдод соҳибидирсан”⁶, – деган фикрлари шу жиҳатдан диққатни тортади.

Маълум бўладики, Шарқ ва Ғарб поэтикасининг қадим даврлариданок ижодкор шахси ва бадиий асар услубининг муштараклиги масаласига

⁵ Арасту. Поэтика. Ахлоқи кабир. Риторика. – Т.: Янги аср авлоди, 2011. – Б. 20.

⁶ Бишр ибн Муътамир. Синоъату-л-иншоъ // Мумтоз шарқ поэтикаси. Нашрга тайёрловчи Ҳ.Болтабоев. – Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008. – Б. 327.

жиддий эътибор қаратилган. Ижодкор шахси, дунёқараши ва табиати бадий ижод гармониясини ташкил этувчи асос сифатида олинган. Бу борада икки кутб мутафаккирларининг қарашлари ўзаро яқин бўлган.

Диссертацияда бадий услуб ҳақида Арасту, Бишр ибн Муътамир, Гегель, В.Г.Белинский, А.Фитрат, В.Жирмунский, М.Б.Храпченко, Марио Варгас Льоса, Н.Шукуров, Ў.Носиров, Ҳ.Болтабоев каби олимларнинг фикрларига илмий муносабат билдирилган. Бадий услуб ва қисса жанри таракқиётининг давр, миллат, адабий-тарихий жараён билан муштарак жиҳатлари ўрганилган.

Шунга кўра, асарнинг шакл ва мазмунига доир барча узвлар икки нарсада тажассум топади. Булар: а) муаллиф шахси; б) бадий асар услубидан иборат. Услубнинг умумий ва хусусий жиҳатларини билдирувчи, услубнинг шаклланиши ва такомлига хизмат қилувчи барча бошқа унсурлар шу икки тушунчада бирлашади. Мана шу икки тушунча синтезлашган нуқтада ҳақиқий санъат асари майдонга келади.

Биринчи бобнинг “Ўзбек қиссаларининг услубий ўзига хослиги” – деб номланган иккинчи фаслида қиссанинг поэтик хусусиятлари, ўзбек адабиётшунослигида қисса жанри истилоҳи, жанр мезонлари, ўзбек қиссаси услубининг тадрижий такомиллашув жараёнлари борасида фикр юритилган.

Қисса узоқ адабий-тарихий жараённи босиб ўтган, бадий мукамаллик касб этган жанрдир. Қиссада айтилиши лозим бўлган поэтик фикр ҳар доим жанрнинг маълум бир “вакили” тилидан ҳикоя қилинади. Бинобарин, қисса баёнида ровий ва муаллиф нутқи қоришиб кетган ўринларда ҳам мана шу тамойил ишлайверган. Яъни бу жараён жанрнинг ички структур таркибини ташкил этиб, унинг шаклланиш ва такомил йўлини белгилаб берган. Ўзбек қиссачилигига шу нуқтаи назардан қараганимизда, унинг қатор поэтик омиллари ва жаҳон қиссачилиги (Биз жаҳон қиссачилиги деганда фақат Шарқ ва рус адабиётини назарда тутдик. Чунки Европа адабиётида қисса жанри кенг тарқалмаган – Д.Х.)да бўлмаган янги услубий хусусиятлари борлигига амин бўламиз. Ишда ўзбек қиссачилигининг бугунги даражаси, ўзбек қиссаси услубига хос етакчи жиҳатлар, унинг шаклланиши, таракқиёт тамойилларини белгилаш учун қиссачилигимиз тарихига қисқа эскурс қилинган.

Бизнингча, ўзбек қиссалари услубининг шаклланишида тўрт муҳим омил муҳим аҳамият касб этган. Булар: а) фольклор таъсиридаги қиссалар; б) ёзма мумтоз қиссачилик; в) шўро қиссачилиги (рус повести); г) жаҳон реалистик ва модерн қиссалари ҳисобланади.

Ўзбек фольклори таъсиридаги қиссалар дейилганда биз, асосан, адабиётшуносликда “халқ китоблари” номи билан юритиладиган қиссаларни, ёзма мумтоз қиссачилик деганда, асосан, ислом дини ва шу билан боғлиқ шахслар ҳаётига доир бир ёки бир нечта воқеани талқин этишга қаратилган қиссаларни назарда тутганмиз. Шўро даври ўзбек қиссачилиги бошқа миллатлар адабий таъсирини истисно этганда кўпроқ рус қиссачилиги, рус повести негизида шаклланди десак, хато бўлмайди. Бунда рус қиссаларига хос сюжет, образлар тизими, композицион шакл, баён услуби устуворлиги

кўзга яққол ташланади. Л.Толстой, Ф.Достоевский қиссалари, М.Горький, М.Шолохов ва бошқа кўплаб рус шўро ёзувчилари асарлари ўзбек шўро қиссачилигининг шаклланишига жиддий таъсир кўрсатди.

Фақат XX аср 60-йилларидан бошлаб, ўзбек қиссачилиги чин маънода жаҳон реалистик қиссаси томон юз бурди. Эндиликда рус ёзувчилари билан бир қаторда Стендаль, Бальзак, Флобер, Хемингуэйлар (услуг нуктаи назаридан – Д.Х.) анъаналарига мурожаат кучайди. Ўзбек қиссанавислари инсон шахсияти ва ҳаёт муаммосини реал воқелик негизида талқин эта бошладилар. Соф реалистик адабиёт билан ёнма-ён У.Фолькнер, Ж.Жойс, Г.Маркес, А.Камю, Ф.Кафка, М.Прустларнинг модерн услубига мурожаат ҳам кучайди (бу жараён кўпроқ 80-йилларда яққолроқ кўринди – Д.Х.). Шу тариқа ўзбек фольклори таъсиридаги қиссачилик, Шарқ мумтоз қиссачилиги, шўро қиссачилиги ва жаҳон реалистик ҳамда модернистик қиссачилиги анъаналарини ўзида мужассам этган бугунги ўзбек қиссаси шаклланди.

Хуллас, XX аср 30-йиллари ўзбек қиссачилигида, хусусан, А.Қодирий ва Ғ.Ғулом ижодида халқ қиссачилигига хос баён услуби, фольклор ҳамда мумтоз қиссанависликка доир киноявий услуб, сўз, ибора ҳамда бадиий тасвир воситаларидан унумли фойдаланилгани кўзга ташланади. Ўзбек қиссачилигининг фольклор ва мумтоз қиссачилик баён услубидан нисбатан узилган босқичи сифатида XX асрнинг 40–50-йилларини кўрсатиш мумкин. Шўро адабий сиёсатининг ижтимоий талабларига сўзсиз бўйсунушга мажбур бўлган ўзбек қиссаси синфийлик, партиявийлик тамойилларини акс эттирди. Натижада, бу давр қиссалари сюжети, композицияси, образ ва характерлари шўровий, партиявий қиёфа касб этди. 60-йиллар ўзбек қиссалари замоннинг нисбатан “илиқлашуви” боис (Асқад Мухтор, Одил Ёқубов, Пиримқул Қодиров, Шукур Холмирзаев, Ўткир Ҳошимов ижодида – Д.Х.) партиявий идеаллардан инсон шахси, унинг руҳий дунёси тасвири томон юз бурди.

70–80-йиллардан бошлаб, ўзбек қиссалари услубида жаҳон қиссачилиги анъаналари (Мурод Муҳаммад Дўст, Тоғай Мурод, Хайридин Султон, Эркин Аъзам ижодида – Д.Х.) яққол кўринади. Реалистик ва модернистик услуб муштараклиги бунинг ёрқин мисоли саналади. Бу давр қиссаларида қисса ва роман қамрови, лирика ва эпик талқин синтезлашди, қаҳрамон ҳамда воқелик, сюжет ва композиция структур-семантик жаҳатдан ўзгаришга учради, аммо бундай янгиликлар модернистик ёки экспериментал шаклда эмас, балки соф миллий ўзакда намоён бўлди.

Диссертациянинг “Шойим Бўтаев қиссалари услуби поэтикаси” – деб номланган иккинчи бобида ушбу ёзувчи қиссалари таҳлили асосида мустақиллик арафаси ва мустақиллик даври ўзбек қиссачилиги услубининг илк янгиликлари босқичлари ҳақида сўз юритилади. Мазкур боб икки фаслдан иборат. Биринчи фаслда “Муаллиф бадиий ниятини ифодалашда образ, портрет ва бадиий деталнинг ўрни” ўрганилган.

Ш.Бўтаевнинг “Шамол ўйини” қиссаси ўзбек қиссачилиги тарихида реалистик тасвир ва миф элементларини уйғун ифодалаш билан янгилик ҳисобланади. Адиб қисса воқеаларини миридан-сиригача ёритишни мақсад қилиб олмайди. Шунинг учун у тасвирнинг ихчам усули, яъни жумбоқли

тасвирлаш йўлидан боради. Масалан: а) ”На юрти, на миллатининг тайини бўлган бир ўткинчи келганлиги”; б) қишлоқнинг ёши улуғ, оқсоқолларидан бири Мирза бобонинг келгиндини биринчи кўришидаги тасвир: ”Чолнинг юраги негадир шиғ этди”. Бундай жумбоқли тасвир нафақат ўқувчида кизиқиш уйғотади, балки асар сюжетининг катта умуминсоний кўлам касб этишини таъминлайди; в) Беркинбойнинг қадами ёқиш-ёқмаслиги бу ерда қолиш-қолмаслиги масаласи. Қиссанинг бутун сюжет чизиғи мана шу масалалар асосига қурилади. Асар қаҳрамонларининг ташқи қиёфаси, юриш-туриши, овозлари ҳам юқорида кўрсатилган жумбоқларнинг ечилишига монанд тасвирланади.

Халқимизда “Кўз – қалбнинг ойнаси” деган ҳикмат бор. Тасвирлардаги кўз деталига шу жиҳатдан эътибор қаратайлик. “Бит кўзлар”, “кўзлари симобдай ликиллаб олма-кесак териб турган”, “ўқдай тикилувчи” каби тасвирлар барча халқлар адабиётида салбийлик маъносини англатади. Адабиётшунос Б.Саримсоқов таъкидлаганидек: “...эстетик идеал ижодкорнинг мукамал гўзаллик нуқтаи назаридан яратган образларида ўз ифодасини топади. Бу – асосан тўғри мезон. Аммо шуни ҳам ёддан чиқармаслик лозимки, мутлақо гўзаллик қамраб олинмаган, балки фақат эстетиканинг хунуклик категорияси ўлчовлари доирасида яратилган образлар ташаккулида ҳам эстетик идеал иштирок этади”⁷. Олимнинг фикрини давом эттириб айтиш мумкинки, хунуклик категорияси асос бўлган образ, характер ва портретлар тағзаминида шундай хунукликка қарши турган антипод – гўзаллик категорияси бўртиб кўринади. Шойим Бўтаев тасвир услубида ҳам шу жиҳат етакчилик қилади. Биргина “Шамол ўйини” қиссасида бундай бадиий тасвир усули ўнлаб учраши диссертацияда келтириб ўтилган.

Жаҳон насрида кўп қўлланадиган мифологик услуб Шойим Бўтаев ижодида ўзгачароқ моҳият касб этади. Ёзувчининг тасаввурида ёмонлик, қабоҳат ва разиллик ҳамиша афсонавий ёвуз кучлар кўринишида гавдалантирилади. Шамол ўрамаси азалдан халқ тасаввурида жин-парилар, дев-шайтонларнинг иши, ёвузликнинг тимсоли сифатида тушуниб келинади. Фольклоршунос М.Жўраев халқ тасаввурича, қуюн сифатида дохил бўладиган ёвуз кучлар бевосита одамларнинг ўзига ҳам зиён етказиши мумкинлигини келтиради⁸. У Яратганнинг ахлоқан тубан кетган қавмлар устига юборган балоси деб талқин қилинади. Қиссанинг бу ўрнида муаллиф Шарқ халқларида мавжуд мана шундай мифик тасаввурни янада кучайтиради, унга ёвузликнинг конкрет қиёфаси акс этган бошқа деталарни монтаж қилади. Зотан, халқ тасаввурида чарх уриб айланаётган қуюн ўлароқ қалбларга ваҳима соладиган мифик тасаввурни Ш.Бўтаев қаҳрамонлари (момоулоқ ошида иштирок этган кампирлар – Д.Х.) ичидан кўришади. “Қамғоқдан бир қаричча юқоридан қуюн нақ шифтга тегиб, чарх урарди. Унинг остки қисмида *одам бўлиб одамга, ит бўлиб итга ўхшамаган аллақандай жониворлар* муаллақ ҳолатда бир-бирларини эзгилаб-янчиб

⁷ Саримсоқов Б.И. Бадиийлик асослари ва мезонлари, – Т.:2004. – Б. 11.

⁸ Бу ҳақда қаранг: Матёкубова Т. Поэтик идрок ва маҳорат. –Т.: Fan va texnologiya, 2011. – Б. 33.

ётишарди” (таъкид бизники – Д.Х.). Мифологияга доир адабиётларда бундай махлуқлар ҳақида қуйидаги маълумотга дуч келамиз: “Александр Македонскийнинг Шарққа қилган сафарлари давомида бошқа махлуқлар каторида кинокефаллар – ит бошли одамларни ҳам учратади. Александр бу махлуқларни қора булут тоғи ичига ҳайдайди ва ер ости ғорига зиндонбанд этади”⁹.

Ш.Бўтаевнинг ”Шўродан қолган одамлар” қиссасидаги ака-укаларнинг худбинлиги, беоқибатликлари ва ҳаётдаги фожиаси бирма-бир тасвирланади. Шу ўринда қиссашунос А.Холмуродовнинг бу тип қаҳрамонлар ҳақида: “...улар шўро тузуми азобини тортган жабрдийда инсонлар, турмушнинг аянчли онлари улар қиёфасида ўз аксини топган”¹⁰, – деган фикрини эслаб ўтиш ўринли.

Ш.Бўтаевнинг “Эски арава” қиссаси ҳам ижодкор фантазиясининг маҳсули ҳисобланади. Қиссада китобхонга яхши таниш бўлган Н.В.Гоголнинг “Ўлик жонлар” асаридаги Чичиков ва унинг малайлари Селифан, Петрушка, ҳамтовоқлари билан Ўзбекистонга келиши, ўша даврдаги амалдорларнинг уларга кўрсатган лаганбардорлиги тасвирланади. 80-йиллар ўрталаридаги Ўзбекистон собиқ раҳбарларининг марказдан “ҳалоллик ўрнатиш учун раҳбар кадрлар” сўраши натижасида юртимизга келиб қолган ҳар хил тоифадаги одамлар характери ва кирдикорлари адибнинг рамзий-ироник услуби орқали очиб борилади.

Ш.Бўтаевнинг ”Муюлишдаги уй” қиссаси замонавий детектив мавзуга яқин услубда ёзилган. Қиссага киритилган ҳар бир образ, портрет, деталь, тасвир, воқеалик бир-бирига узвий яхлитликда олиб борилади. Бош котибни кутиб олишдаги оворагарчиликлар, Ёрибекнинг шаҳарга келиши, Тошқувват билан кечадиган саргузаштлар, Саид Мавлавий, Асад, Назокат, Отажон, Муса, Усмон Акрам каби одамлар билан танишув, асар ичига киритилган Тошқувватнинг “Ҳаётим йўллари” қиссаси 80-йиллар типик шароитини ёритишга хизмат қилган. Асардаги образлар, характерлар ва портретларнинг сюжет билан бир бутун ҳолатда ўзига хос симфония ҳосил қилиши юксак бадиий даражадан далолат беради.

Ишда Ш.Бўтаевнинг мазкур қиссалари услуб жиҳатидан таҳлилга тортилган.

Иккинчи бобнинг “Сюжет яхлитлиги ва бадиий нутқ қисса услубининг муҳим омили сифатида” деб сарлавҳаланган иккинчи фаслида Ш.Бўтаев қиссалари услуби сюжет тушунчаси негизида тадқиқ этилган.

Бадиий асарда ҳикоя қилинаётган воқеа, одатда, сюжет тушунчасини беради. Табиийки, ёзувчи бадиий асарнинг бевосита мазмун-моҳиятини ташкил этадиган, ўзаро ички боғланишга эга бўлган ҳамда ривожланиб борадиган ҳаётий воқеалар тизимини ўз поэтик тафаккурига мос равишда яратади. Бадиий асар сюжетида қаҳрамонлар характери акс этади, шу билан

⁹ Афанасьев А.Н. Дерево жизни. – М.: Современник, 1982, – С.163.

¹⁰ Холмуродов А. Кўрсатилган диссертация. – Б. 161.

бирга, ички тўқнашувлар, конфликт ва коллизиялар сюжетни умумлаштиради.

Мавзумиз объекти бўлган Шойим Бўтаевнинг “Шоҳона совға” қиссасида ретроспектив сюжетдан, “Муюлишдаги уй”, “Шўродан қолган одамлар”, “Шамол ўйини”, “Эски арава”, “Бир кунлик меҳмон” қиссаларида, асосан, хроникал сюжет типлари кўзга ташланади. Баъзи ўринларда маълум бир қаҳрамонни таништириш ёки воқеа баёнига киришиш олдида жузъий чекинишлар бўлади. Аслида бу тарзда бадиий сюжетнинг ички унсурларини ўрни-ўрнига жойлаштириш ижодкорнинг тажрибасини, ўқувчини сирли бир тарзда “ушлаб тура олиш” маҳоратини кўрсатади. Шу жиҳатдан қаралганда, “Шамол ўйини” қиссаси сирли ҳодисаларни уюштириш, ирим-сиримнинг қисса моҳиятига сингдириб юборилиши, қаҳрамонларнинг фавқулодда табиати нуқтаи назаридан ўзига хослик касб этади. Қиссада реал воқеликларга ғайритабиий, фавқулодда, тўсатдан юз берадиган сирли ҳодисалар уйғунликда тасвирланади.

Воқеаларнинг хронологик тасвирида ҳам ички боғланиш занжири сезилиб туради. Ора-орада кампирларнинг Нисо ачанинг уйида момоулоқ базмини ўтказишлари – бу сирли тасвирлар қиссага ўзгача руҳ бағишлайди. Кампирларнинг гап-гаштаклари, ўзаро суҳбатлари тасвирланган саҳифалар – бу қисса воқеаларига холис бир муносабат ҳамдир. Айнан момоулоқ билан боғлиқ ривоят қисса воқеалари ярмига яқинлашгандагина сюжетга илова қилинади.

“Шамол ўйини”¹¹ қиссасининг тил жиҳати ёзувчи томонидан яхши ишланган. Шойим Бўтаевнинг тил бадииятига хос қирраларидан бири бу – матнда жуфт сўзлар, такрор сўзлардан унумли фойдаланилиши қисса сюжет кўламининг кенгайишига, яхлит бадиий ҳодиса сифатида намоён бўлишига хизмат қилган. Қисса услубининг оригинал чиқишини таъминлаган.

Ёзувчи баъзан вазият тақозосига кўра кўпсўзликка берилади. Аммо Ш.Бўтаев услубида ўрни-ўрни билан жуда сиқик, сўзни жуда тежамкорлик билан қўллаган ўринларни кузатиш мумкин. Масалан, “Шамол ўйини” қиссасида расмий-идоравий услубдан маҳорат билан фойдаланади. Натижада, том маънодаги расмий услуб бадиий услуб сифатида хизмат қила бошлайди.

“Эски арава” қиссасининг кўпгина ўринларида Ш.Бўтаевнинг Гоголь анъаналаридан таъсирлангани сезилади. Ш.Бўтаев қаҳрамонларига исм танлашда гоголча услубга изчил риоя қилади. Чунки адиб қаҳрамонларининг исм-фамилиялари одатдаги ўзбекча исмлардан кескин фарқ қилади: Беркинбой, Барака, Ёшиузоқ, Нишонбой Ҳурзамонович, Ёрибек, Симхобоев, Назоратчи, Мэлс, Тошқувват, Нисо ача, Абдусамат лакот, Каромат яллачи ва ҳ.к. Таъкидлаш жоизки, асар давомида қаҳрамонларнинг биронтаси ўз исмига “хиёнат” қилмайди. Исми маъносидан оғишмаган ҳолда ҳаракат қилади, гоҳ юмористик, гоҳ сатирик, гоҳ реал маъно ташийди. Бадиий ономастика

¹¹ Бўтаев Ш. Шамол ўйини // Ҳаёт. – Т.: Шарқ, 2000. – Б. 6. (Бундан кейинги иқтибослар шу китобдан олиниб, саҳифаси қавс ичида кўрсатилади – Д.Х.)

қоидаларига мувофиқ қўйилган исмлар қисса сюжети кўламининг ниҳоят даражада кенгайишига хизмат қилади. Асар яхлитлигини таъминлайди.

Ш.Бўтаев асарларида бошқа адибларда учрамайдиган шева сўзлар учрайди. Масалан, ёзувчи асарлари тилида “туппа”, “чархин”, “валангор”, “ҳориқулодда”, “сохт-сумбати”, “сарангроқ”, “калолат”, “товгум”, “санамараста”, “шалойим”, “қамғоқ”, “лайлакхос”, “хўллапўш”, “бебилиски”, “чошғалвир” ва бошқа қатор сўзларни қўллайди. Бундай шевага хос сўзлар асардаги макон ва замонни реал ифодалашга кўл келади. Қахрамонлар характерининг теран очилишига ёрдам беради. Услуб ранг-баранглиги, соддалиги ва халқчиллигини таъминлайди.

Ушбу фаслда адибнинг “Шоҳона совға”, “Муюлишдаги уй”, “Шўродан қолган одамлар”, “Шамол ўйини”, “Эски арава”, “Бир кунлик меҳмон” қиссалари сюжети ва бадиий нутқдан фойдаланиши кўрсатилган.

Диссертациянинг учинчи боби “Назар Эшонкул қиссаларида реалистик ва модерн услуб кўринишлари” деб номланиб, бунда модерн услуб шаклини ҳозирги давр ўзбек қиссачилиги услубининг конкрет бир кўриниши сифатида ўрганишга йўналтирилган. Ушбу бобнинг биринчи фасли “Янгиланган реалистик тасвир имкониятлари” деб номланади.

Ҳозирги ўзбек қиссачилигида турли услубларнинг мозаика тарзида акс этиши, халқ қиссачилиги, мумтоз қиссачилик, XX аср рус ва ўзбек қиссаси, жаҳон реалистик ва модернистик услуби сингари адабий анъаналар воситасида ижодий янгиланиш жараёнлари кечмоқда. Услубнинг бу шакли модернистик тасвир йўсини ҳисобланиб, кўпроқ 80–90-йиллардан кўзга ташлана бошланди. Мана шундай услубда ижод қилаётган носирларимиздан бири Назар Эшонқулдир. Демак, ҳам реалистик, ҳам модерн услуб имкониятларини мукамал даражада намоён этаётган бу ёзувчи қиссаларини ўрганмай туриб, бугунги ўзбек қиссаси услуби ҳақида тўлақонли хулосалар чиқариш имкони бўлмайди. Маълумки, Назар Эшонқул анъанавий услубда ёзилган “Уруш одамлари”¹² қиссаси билан адабиёт майдонига кириб келди.

Қисса воқеалари тўрт мучаси соғ Нормат полвоннинг урушдан ногирон бўлиб, “урушнинг тирик гувоҳи”га айланиб, уйига қайтиши билан бошланади. Асарда бир қарашда содда, аммо моҳиятида ўта мураккаб ҳолатни – уруш даври қишлоқ кишиларининг психологиясини, ҳиссиётлари, ботиний ва зоҳирий оламларини Нормат нигоҳидан ўтказиб тасвирланади.

Урушнинг энг даҳшатли фожиаси қиссадаги Анзират образи орқали берилади. У норасида қизининг ҳаётини сақлаб қолиш мақсадида шўро раиси Мирзакулнинг олдига боради, унинг макр қурбонига айланади. Яъни дарёнинг ўзи истамаган қирғоғига ўтиб қолади. Дарёнинг иккинчи қирғоғи инсонни тўғри йўлдан уришга аҳд қилган, шайтон уя қурган қирғоқ эди. Адиб уруш одамларининг азоб-уқубатлари, фожиаси, уруш даври психологиясини ёритишда Анзират ички кечинмаларини шафқатсиз тарзда очиб ташлайди. Тадқиқотда Назар Эшонқулнинг “Уруш одамлари” қиссаси, Ўткир Ҳошимовнинг “Икки эшик ораси”, Исмоил Шомуродовнинг

¹² Эшонқул Н. Уруш одамлари // Ялпиз ҳиди. – Т.: Шарқ, 2008. – Б. 3–112.

“Одамхўр” романларидаги аёл хиёнати билан боғлиқ рухий тасвирлар қиёсланади.

Назар Эшонкулнинг “Момоқўшиқ”¹³ қиссаси ҳам миллий ўзлик, миллий кадриятларни сақлаш йўлидаги мураккаб конфликтлар, ички изтироблар тасвири асосига қурилган. Бир гуруҳ маданият ходимлари узоқ бир қишлоққа пахта йиғим-терими учун ҳашарга боришади. Шу пахтазор чеккасига тикланган қамиш чайлада яшаб, кун кечираётган, аммо ноёб овоз эгаси Муаззамни учратиб қолишади. Ёзувчи Шамси Салоҳ бу аёлни шаҳарга олиб бориб, овозини тарбиялашни маслаҳат беради. Муаззам ва унинг эри Отакул табиийки бу муҳитга – қишлоққа ва унинг кенг далаларига ўрганган одамлар. Улар ҳаёт мазмунини она тупроғисиз тасаввур қила олмайди. Қишлоққа боғланиб қолишни Шамси Салоҳ маданиятсизлик санайди. Охир-оқибат, Шамси Салоҳнинг енгил-елпи, олифтанамо қарашларидан Муаззам билан Отакулнинг содда ва самимий туйғулари устун келади.

Ёзувчи ҳашарчилар табиатига хос “турли овозлар”ни ўз индивидул услубига хос бемалолликка асосланиб “ингичка, йўғон, ширали, ширасиз, нозли, ишвадор, хирилдоқ, совуқ, хиринглаган, чириллаган, йиғламсираган, кулинқираган, бисинқираган, ҳадиксираган, чўчинқираган” каби ўн бешта сифат билан беради. Бу овозлар пахта яккаҳоқимлиги даврида мажбуран ҳашарга оммавий жалб қилинган одамларнинг табиатини ана шу сифатлар орқали тасаввур қилиш имконини беради.

Асар бош қаҳрамони Шамси Салоҳ ва унинг атрофидаги зиёлилар руҳида кечаётган совуқлик, бепарволик, беписандликни ёзувчи “ўзлик”дан узоқлашганликда, “бегоналик”да кўради. Қисса ичидаги ҳаёт контраст икки томонга ажралади. Бири ер одамлари, эл одамлари, иккинчи тоифаси ўз тупроғига ўзи бегона, аммо ўзгалар маданиятини чуқур ўрганиб олган, миллий маданиятдан узоқлашган одамлардир. Н.Эшонкулнинг маҳорати шундаки, “Момоқўшиқ”да ўз элида ўзини бегона санайдиган кимсаларга таъсир этадиган муҳим бир воситани, яъни “қўшиқ” деталини киритади, бутун сюжет воқелигини шу асосга қуради. Назар Эшонкул услубининг энг муҳим қирраларидан бири ҳам шуки, исмларга маъно юклайди. Шамси Салоҳ – анча баландпарвоз тахаллус. Муаззам исмида луғавий маънога муносиб бўлган улуғворлик мужассам. Отакул исмини ҳам ёзувчи бежиз танламаган. Отакул табиатида ор-номус, ўжарлик, ғурур аралаш бир оз “қуллик” ҳам сезилади.

Умуман, Н.Эшонкулнинг “Уруш одамлари”, “Момоқўшиқ” қиссаларида биз бир ёзувчи мисолида жаҳон насрида ўзининг ўтмиши ва маълум анъаналарига эга бўлган реалистик услубнинг мустақил ҳолатда, янгиланган шаклда воқе бўлганини кўрамиз.

Учинчи бобнинг “Модерн услуб хусусиятлари” деб номланган иккинчи фаслида Н.Эшонкулнинг “Қора китоб” ва “Тун панжаралари” асарлари ҳозирги давр ўзбек қиссаларининг жаҳон модерн насри анъаналари асосида шаклланган янги услубда ёзилган намуналар сифатида ўрганилади.

¹³ Эшонкул Н. Момоқўшиқ // Ялпиз ҳиди. – Т.: Шарқ, 2008. – Б. 113–162.

Н.Эшонқулнинг “Қора китоб”¹⁴ қиссасида воқеа-ҳодисалар, ҳис-туйғулар, фалсафий фикр-мулоҳазалар ва руҳий кечинмалар биринчи шахс тилидан баён қилинади¹⁵. Қисса моҳият эътибори билан етмиш ёшга чиқиб, ўзлигини, ўз қилмиши ва ҳаётидаги мавқеини англаб қолган кишининг тазаррусини эслатади. Бири-бирига мутаносиб бўлмаган тушунчаларнинг жамланиши ва бири-бирининг мантиқий давоми сифатида берилиши, қаҳрамоннинг фавқулодда теран фикрлари унинг ички дунёсида кечаётган жараён ифодаси китобхонни беихтиёр хушёр торттиради.

Н.Эшонқул ўз услубига кўра, маълум бир макон номига атайлаб урғу бермайди. Қиссадаги замон шакли бир пайтнинг ўзида ҳам тор (бир инсон мисолида), ҳам кенг (бутун башарият миқёсида) туюлади. Асарда воқеалар оддийдан мураккабга, бирликдан кўпликка томон ривожланиб боради. Бу жиҳат тасвир кўлами, услубнинг мураккаблашувида намоён бўлади. Асар қаҳрамони ўй-хаёлидаги ҳар қандай фалсафа ва ҳодиса асар моҳиятига сингдириб юборилади, аниқроғи, ровийнинг қиссаси муаллифнинг бадий тафаккури қуввати билан бойийди, ранг-баранг тусда товланади.

Бадий адабиётдаги ижодий изланишлар анъанавий образларнинг моҳиятини вақт ўтиши билан ўзгаришини ҳам кўрсатади. Қора ранг, тун фақатгина ёвузлик ёки жаҳолат рангларигина эмас, балки эзгуликни қадрлаш, инсон ҳаётидаги ойдин кунларни эъзозлаш маъноларида ҳам келиши мумкин. Шу маънода, Н.Эшонқулнинг “Тун панжаралари” қиссасидаги тун тасвирларида рамзий-мажозий маънолар бўртиб туради. Қисса қаҳрамони тун қўйнидан ёруғлик излайди.

Қиссага Алишер Навоийнинг “Бошимга, кўрки, не тун келтурибсен...” мисраси эпиграф қилиб олинган. Бу бир жиҳатдан асарнинг биринчи муҳаббат фожиаси эканига далолат қилади. Ҳаёт сўқмоқлари аро адаша-адаша маълум бир манзилга келган қаҳрамон ортига нигоҳ ташлайди. Англайдикки, у етиб келган манзилга қадар ортидаги ягона чироқ ёритиб турибди. Бу ўша – биринчи муҳаббат аталган чироқ. Қаҳрамон (қиссагўй) кайфияти, ўй-фикрлари, ҳатто, ифода оҳангидаги трагик пафос ҳам айнан мана шундан келиб чиқади. Қаҳрамоннинг ортга қараб, ягона ҳақиқатни англаши унинг фикрчан, улуғвор инсонлигидан далолат беради. Лекин фожа шундаки, босиб ўтилган йўлни, вақтни орқага қайтариш мумкин эмас. Асардаги тун ва у билан боғлиқ тасвирлар инсон (асар қаҳрамони) ботинида кечаётган жунбушлар қора ранг рамзи орқали тасвирланади.

“Тун панжаралари” қиссаси воқелик асосига қурилган сюжетга эга эмас. Аммо сюжет чизигини қисса қаҳрамони табиатидаги ўзгарувчанлик, ўйчанлик, фалсафий мушоҳадакорлик таъминлайди.

Кўринадики, ўзбек қиссачилигида ноанъанавий услуб бавосита дунё адабиётини ўрганиш, инсоннинг ботинига диққатни қаратиш тажрибаси сифатида пайдо бўлди. Адабий қаҳрамонларга ном бермаслик, рамзийлик,

¹⁴ Эшонқул Н. Қора китоб // Ялпиз хиди. – Т.: Шарқ, 2008. – Б. 193–250.

¹⁵ Эшонқул Н. Тун панжаралари // Ялпиз хиди. – Т.: Шарқ, 2008. – Б. 162–192.

воқеалар кечадиган макон ва замонга аниқ жой, вақт, саналар тақамаслик каби хусусиятлар хос.

ХУЛОСА

1. Бадиий услуб сўз санъатининг ҳаракатлантирувчи кучи бўлгани сабабли жаҳон адабиётшунослигида қадим-қадим даврлардан эътиборан бу муаммога жиддий қараб, салмоқли фикрлар билдириб келинган. Ушбу фикрлар таҳлил этилиб, умумлаштирилганда маълум бўладики, бадиий асар шакл ва мазмунига доир барча узвлар икки нарсада тажассум топади. Булар: а) муаллиф шахси; б) бадиий асар услубидан иборат. Мана шу икки тушунча синтезлашган нуқтада ҳақиқий сўз санъати майдонга келади.

2. Қиссанинг турли макон ва замонларда майдонга келган шакллари, шунингдек, адабиётшуносликнинг унга берган баҳо ва талқинларини умумлаштириб, ушбу жанрга шундай мухтасар таъриф бериш мумкин: қисса бир инсон ҳаётининг маълум даври, маълум вазиятлари, маълум рухий ҳолатлари ҳақида субъектив тарзда ҳикоя қилувчи, роман, новелла ва ҳикояга хос айрим ўзига монанд хусусиятларидан холи бўлмаган мустақил жанрдир.

3. Ўзбек қиссасининг бугунги ҳолати, асосан, унинг услубий ўзига хослиги тўрт асосий омилдан келиб чиқади. Булар: а) фольклор таъсиридаги қиссалар; б) ёзма мумтоз қиссачилик; в) шўро қиссачилиги (рус повести); г) жаҳон реалистик ва модерн қиссалари бўлиб, айни омиллар адабий жараённинг турли даврларида гоҳ фаол, гоҳ сустроқ вазифа бажаргани кузатилади.

4. Ш.Бўтаев ва Н.Эшонқул қиссаларида мана шу сўнгги давр қиссачилигига оид реалистик ва модернистик услуб принципларининг тажассум топгани кўринадик, бу асарлар тадқиқи ҳозирги ўзбек қиссалари услуби ҳақида умумлаштирувчи назарий хулосаларга келиш имконини туғдиради.

5. Ш.Бўтаев қиссалари кичик вақт ва маконда тасвирланган қисса сюжетида турли ғайриоддий унсурларнинг олиб кирилиши билан кўламдорлик касб этади. Ёзувчининг “Шамол ўйини” қиссасида бир йўла бир неча мустақил кичик сюжетлар ягона услуб ядросида уюштирилган. Булар: а) тинч-фаровон кечаётган Ойбулоқ қишлоғи аҳлининг ҳаёти; б) қишлоқ сари бостириб келаётган ёвуз кучининг шарпаси; в) ушбу ёвуз кучининг Ёшиузоқ, Беркинбой, Барака кўринишидаги инсон қиёфали реал вакиллари; г) ёвуз кучининг мифологик талқиндаги тасвири (қуюн, ёнар сув, жин-шайтонлар, илон-қиз, ит-одам ва.ҳ.к.); д) қишлоқ аҳлининг ёвузликлар кўйнида ҳамон яшаб келаётган қадриятлари (момоулоқ маросими).

6. Ёзувчи портрет ва характер яратишда турли деталлардан унумли фойдаланган. Жумладан, кўз, бурун, жимжилоқ деталлари тасвири орқали нафақат қаҳрамон табиатини ифодалашга, балки асар сюжетидаги кўламдорлик ва муаллиф ниятини ифодалашга эришилган.

7. “Эски арава” қиссаси рус ёзувчиси Гоголнинг “Ўлик жонлар” асарига назирага ўхшаб туюлса-да, аслида бу қисса шу йўл билан улкан миллий муаммоларни образли тасвирлашга хизмат қилган. Гоголь асари эса

ёзувчи учун бир восита вазифасини бажарган. Бунда ёзувчига ироник баён ва сатирик тасвир услуби кўл келган.

8. Ш.Бўтаев ўз асарларида хронологик, баъзан ретроспектив сюжет турларидан фойдаланади. Ёзувчи услубининг ўзига хослиги бадиий асардаги ҳар бир қаҳрамон нутқини хослаштириш, турли шева элементларидан фойдаланиш, жуфт ва такрор сўзларни ўрни-ўрнида ишлатиши, муаллифнинг шоирга хос табиати, услубидаги лирикага мойил жиҳатлар намоён бўлади.

9. Н.Эшонқулнинг “Уруш одамлари”, “Момоқўшиқ” каби реалистик қиссалари миллий ўзлик, маънавий қадриятларни сақлаш йўлидаги мураккаб конфликтлар, ички изтироблар тасвири асосига қурилган.

10. “Момоқўшиқ”да конфликтли мулоқот услубининг икки шакли яққол намоён бўлади. Буларнинг биринчиси, европалашган Шамси Салоҳ ва унинг ҳамроҳлари билан Муаззам ҳамда Отақуллар ўртасида рўй берадиган ташқи конфликт бўлса, иккинчиси, Шамси Салоҳнинг ботиний оламида кечадиган ички конфликтдир. Иккинчи конфликт шакли қиссада ички диалогик нутқ орқали маҳорат билан тасвир этилади.

11. Бугунги ўзбек модерн қиссачилигида Н.Эшонқул қаҳрамонлари ўз фалсафий дунёқараши билан алоҳида ажралиб туради. Айниқса, “Қора китоб”, “Тун панжаралари” қиссаларида тун, зулмат, қора рангга эътибор бериш ва уларнинг ёрқин томонларидан унумли фойдаланиш кузатилади.

12. Модерн услуб, ўзбек қиссачилигида нисбатан янги бўлса ҳам, иқтидорли ёзувчиларимиз томонидан ўзига хос бадиий-услубий кашфиётлар қилинишига омил бўляпти. Модерн услубга хос рамзларнинг ғайритабиийлиги, гап қурилишидаги чигаллик ва мураккаблик, тиниш белгилари билан боғлиқ тажрибалар, макон, замон, қаҳрамонлар исмининг ноаниқлиги бугунги ўқувчида бадиий қабул қилиш дидининг янги босқичга кўтарилишига замин ҳозирлайди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017. FIL.46.01. ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ НАУЧНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ
УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И ФОЛЬКЛОРА**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ ИМЕНИ АЛИШЕРА НАВОИ**

ХОЛДАРОВ ДИЛМУРОДЖОН ЭРКИНЖОНОВИЧ

**ПРОБЛЕМА ХУДОЖЕСТВЕННОГО СТИЛЯ В СОВРЕМЕННЫХ
УЗБЕКСКИХ ПОВЕСТЯХ**

(на примере повестей Шойима Бутаева и Назара Эшонкула)

10.00.02 – Узбекская литература

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОЛОСОФИИ (PHD) ПО
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2017

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В 2017.1.PhD /Fil 39

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои.

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-сайте www.tai.uz и на Информационно-образовательном портале “ZiyoNet” по адресу www.ziyounet.uz.

Научный руководитель:	Каримов Баходир Нурметович доктор филологических наук
Официальные оппоненты:	Норматов Умарали доктор филологических наук, профессор Сатторова Гулноз Юнусовна кандидат филологических наук
Ведущая организация:	Национальный университет Узбекистана

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета DSc.27.06.2017. FIL.46.01. по присуждению научных степеней при Института узбекского языка, литературы и фольклора Академии Наук Республики Узбекистан “ ” _____ 2017 года в ____ (Адрес: 100060, Ташкент, Шахрисабзский проезд, 5. Тел: (+99871) 233-36-50; fax: (+99871) 233-71-44; e-mail: uzlit.@uzsci.net.)

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии Наук Республики Узбекистан (зарегистрирована за номером ____) Адрес: 100010, Ташкент, Зиёлилар, 13. Тел: (+99871) 262-74-58.

Автореферат диссертации разослан « ____ » _____ 2017 года.
(Протокол рассылки от « ____ » _____ 2017 года)

Б.А.Назаров
председатель Научного совета по
присуждению научных степеней, академик

Р.Баракаев
ученый секретарь Научного совета по
присуждению научных степеней, к.филол.н

Н.Ф.Каримов
председатель Научного семинара
при Научном совете по присуждению
научных степеней, д.филол.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Социально-политические и духовно-просветительские изменения в жизни общества побуждают к появлению новых взглядов в мышлении и мировоззрении людей. Коренные изменения, прежде всего, находят свое отражение в художественной литературе, пока она будет изображать жизнь в обществе и душевные переживания живущих в нем людей. Ибо, в основе высказываний «...внимание литературе и искусству, культуре – это, прежде всего, внимание нашему народу, внимание будущему»¹⁶ воплощены мнения о неизмеримом большом месте литературы и искусства в человеческом обществе. В настоящее время изменилось отношение к художественной литературе и представителям творчества, в частности, своеобразные нововведения произошли в методах художественного отражения, а также и в стилях изображения действительности.

Масштаб, уровень и объем тематики произведений, появившихся накануне независимости и в период независимости, разнообразны. В диссертации предусматривается исследование качественных изменений, происходящих в современной узбекской прозе, нововведений в стиле прозаического жанра на примере творчества Шойима Бутаева и Назара Эшонкула, предоставляющих сегодняшнему читателю образцы оригинальных повестей. Потому что стилевые нововведения, происходящие в литературном процессе, отражение в разных ракурсах проблем человека, мир удивительных образов в обобщенном виде проявляется именно в повестях Ш.Бутаева и Н.Эшонкула. И выбор повестей этих писателей как объект в определенном значении связан с отражением ведущих особенностей стиля нынешних повестей, художественной трактовкой актуальных социально-духовных проблем современности. Хотя не исследована проблема художественного стиля современных узбекских повестей последовательно в монографическом порядке, научно не трактованы развитие прозаического жанра и его своеобразные особенности как результаты свободной творческой атмосферы в период независимости, не изучен в литературном процессе стиль художественного произведения как одна целостная система с личностью писателя и все это показывают актуальность и востребованность выбранной проблемы как темы диссертации.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит исполнению задач, обозначенных в указах Президента Республики Узбекистан №4797-УП “Об организации Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы” от 13 мая 2016 года, №4947-УП “О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан” от 7 февраля 2017 года, постановлениях №451-ПП “О повышении эффективности пропаганды национальной идеи и духовно-

¹⁶Мирзиёев Ш. Развитие литературы и искусства, культуры – важный фактор повышения духовности нашего народа // Народное слово, 2017, 4 августа.

просветительской работы” от 25 августа 2006 года, №1271-ПП “О государственной программе “Год гармонично развитого поколения” от 27 января 2010 года, №3271-ПП “О программе комплексных мер системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры чтения” от 13 сентября 2017 года и других нормативных-правовых актах, касающихся данной деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики – I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. В мировом литературоведении создано несколько исследований о художественном стиле, прозаическом жанре. В частности, в научных трудах зарубежных ученых, таких как Арасту, Гегель, А.Н.Афанасьев, М.М.Бахтин, В.Г.Белинский, А.Н.Веселовский, В.В.Виноградов, В.М.Головко, В.Жирмунский, А.Камю, В.Кожин, О.В.Лармин, Марио Варгас Льоса, Л.С.Лихачев, Ю.Манн, А.А.Потебня, Н.Д.Тамарченко, В.Е.Хализев, М.Б.Храпченко, встречаются теоретические взгляды о художественном стиле, его компонентах, строении художественного произведения, прозаическом жанре и об его основных особенностях¹⁷.

В узбекском литературоведении первые монографические исследования о прозаическом жанре начались с 60–70-х годов XX века, а с 80-х годов прослеживается активизация этого процесса. И в диссертационных работах, посвященных исследованию прозаических произведений, даются сведения о жанре повести. В них исследуются проблемы, связанные с особенностями жанра, стилями, охватом тем, объемом идей повести¹⁸, в некоторых

¹⁷Арасту. Поэтика. Ахлоқи кабир. Риторика. –Т.: Янги аср авлоди, 2011. – Б. 351; Афанасьев А.Н. Дерево жизни. – М.: Современник, 1982. – С. 464; Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. – М.: Художественная литература, 1975. – С. 502; Белинский В.Г. Собрание сочинений. т.3. – М.: 1978. – С. 271; Веселовский А.Н. Историческая поэтика. – М.: Высшая школа, 1989. – С. 406; Виноградов В.В. О теории художественной речи. – М.: Высшая школа, 1971. – С. 118; Гегель. Лекции по эстетике. Книга третья. Перевод П.С.Попова. –М.: Издательство социально-экономической литературы, 1958. – С.201; Головко В. М. Поэтика русской повести. – Саратов: 1992. – С.276; Жирмунский В. Стихотворение Гёте и Байрона: Ты знаешь край?.. Изд.МГУ 1961. – С. 294; Камю А. Творчество и свобода. – М.: Радуга, 1990. – С. 608; Кожин В. Повесть. Словарь литературоведческих терминов. –М.: Просвещение, 1974. – С. 272; Лармин О.В. Художественный метод и стиль. – М.:Изд.МГУ 1964. – С. 271; Лихачев Л.С. Неравнодушная проза. – М.: Художественная литература, 1984. – С.314; Манн Ю. Поэтика Гоголя. – М.: Художественная литература, 1988.– С.413; Потебня А.А. Эстетика и поэтика. – М.: Искусство, 1976. – С. 614; Тамарченко Н.Д. Теория литературы // Роды и жанры. – М.: ИМТИ РАН, 2003. – С.288; Хализев В.Е. Теория литературы. – М.: Высшая школа, 2002. – С. 397; Храпченко М.Б. Творческая индивидуальность писателя и развитие литературы. – М.: Писатель, 1975. – С. 407; Храпченко М.Б. Познание литературы и искусства, – М.: Наука, 1987. – С. 575; Марио Варгас Льоса. Ёш романнависга мактуб // Жаҳон адабиёти. – Тошкент, 2017. – январь. – Б. 128-140.

¹⁸Расулов А. Характер молодого героя в современной узбекской повести: Дис. канд. филол. наук. – Т.:1966; Аброров А. Ўзбек совет повестининг таркиб топиши ва тараққиёти: Филол. фан. доктори... дис. – Т.: 1975; Рашидов А. Проблема духовно-нравственного становления героя в узбекской повести о рабочем классе: Дис. канд. филол. наук. – Т.: 1981; Захидова С. Жанровые и стилевые особенности советской узбекской повести (60–80 г): Дис. канд. филол. наук. – Т.: 1982; Тагматов К. Нравственный мир героя и

диссертациях эта проблема исследована как поэтические изыскания в литературном процессе, эффективность нововведений¹⁹.

Однако в диссертациях, подготовленных до настоящего времени, не исследован современный повествовательный стиль, в частности, стилевые проблемы, связанные с повестями Шойима Бутаева и Назара Эшонкула.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Настоящее диссертационное исследование выполнено в рамках научных исследований плана кафедры теории литературы и современного литературного процесса факультета узбекской филологии Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы по теме «Проблемы современного литературного процесса».

Целью исследования является изучение поэтических нововведений в современной узбекской прозе на примере исследования стиля повестей Шойима Бутаева и Назара Эшонкула, исследование проблем личности писателя, его художественного языка и художественной речи в контексте прозаического жанра, определение особенностей стиля обновляемого реализма и модерна, аналитическое освещение проблем общности художественного стиля с поэтическими компонентами как сюжет, композиция, образ, и подготовка научно-практических выводов в этом направлении.

Задачи исследования:

подготовить теоретические обобщения по повествовательному стилю путем изучения понятий личности писателя и стиля художественного произведения как единая целостная поэтическая система;

показать процесс формирования стиля узбекских повестей, что он является непосредственным органическим явлением вместе с прозой периода

художественных искания в узбекской повести: Дис. канд. филол. наук. – Т.: 1983; Тенглашев М. Особенности конфликта в узбекских повестях 80-х годов: Дис. канд. филол. наук. – Т.: 1989; Ташпулатов Г. Нравственная искания в современной узбекской повести (М.М.Дуст, Тагай Мурад, Гаффар Хатам) :Дис. канд. филол. наук. -Т.: 1993; Улуфов А. Основные тенденции развития современной узбекской повести в интерпретации литературной критике. Дис. канд. филол. наук. – Т.: 1988; Кўбаев Қ. Ўзбек киссаларида тарихий хақиқат ва бадий маҳорат (60–80-йиллар): Филол. фан. номзоди... дис. – Т.: 2001; Рустамова М. Истиклол даври ўзбек киссаларининг тараққиёт тенденциялари: Филол. фан. номзоди... дис. – Т.: 2005; Каримова Ю. Пиримкул Қодиров киссаларида маънавий-ахлоқий муаммоларнинг бадий талқини: Филол. фан. номзоди... дис. – Т.: 2005; Холмуродов А. Ўзбек киссачилиги: тараққиёт муаммолари (XX аср сўнгги чораги): Филол. фан. доктори... дис. – Т.: 2008; Бобохонов М. Ҳозирги ўзбек киссачилигида психологизм: Филол. фан номзоди... дис. автореф. – Т.: 2012. Шералиева М. Ҳозирги ўзбек насрида киноя (ижтимоий-психологик омиллари, поэтик тизимдаги ўрни): Фалсафа док. (PHD)... дис... автореф. – Т.: 2017.

¹⁹ Аброров А. Ўзбек повести. – Т.: Фан, 1973; Адабий турлар ва жанрлар. 1-том.–Т.: Фан, 1991; Каримов Ҳ. Истиклол даври адабиёти. –Т.: YANGI NASHR, 2010; Мамажонов С. Лирик олам, эпик кўлам. – Т.:Адабиёт ва санъат, 1979; Мамажонов С. Сайланма. Адабий-танқидий мақолалар. – Т.:Адабиёт ва санъат, 1981; Мирвалиев С. Наср, давр, қаҳрамон. – Т.:Адабиёт ва санъат, 1983; Назаров Б. Ҳаётийлик безавол мезон. – Т.: Ёш гвардия, 1985; Норматов У. Насримиз уфқлари. – Т.:Адабиёт ва санъат, 1974; Норматов У. Насримиз анъаналари. – Т.: Адабиёт ва санъат, 1978; Худойбергандов Н. Ишонч. – Т.: Адабиёт ва санъат, 1988; Шермуродов Т. Жозиб изҳор излаб. – Т.: Ўзбекистон Миллий кутубхонаси, 2009; Шарафиддинов О. Истеъдод жилолари. – Т.: Адабиёт ва санъат, 1978; Шарафиддинов О. Ҳақиқатга садоқат. – Т.: Адабиёт ва санъат, 1989; Шарафиддинов О. Эл ардоқлаган адиб // Ў.Ҳошимов сайланмасига сўзбоши. – Т.: Нашриёт-матбаа бирлашмаси, 1992; Кўчқорова М. Бадий сўз ва руҳият манзаралари. – Т.: Мухаррир, 2011; Кўшжонов М. Қалб ва қиёфа. – Т.: Адабиёт ва санъат, 1978.

независимости;

выявить ведущие особенности стиля повестей писателя Шойима Бутаева, определить аспекты общности стиля с художественным замыслом, художественным образом, портретом и художественной деталью автора;

обосновать, что художественная речь является важным фактором, обеспечивающим сюжет повести;

изучить то, что проявляется новые грани реалистического стиля в современных узбекских повестях на примере анализа произведений Назара Эшонкула;

определить связанные с традициями национальной и мировой литературы аспекты стиля модерна, проявляемые в современных узбекских повестях;

обобщить суждения по жанру повести, в частности, по стилю повестей Шойима Бутаева и Назара Эшонкула, сделать теоретические выводы по проблематике стиля в современных узбекских повестях.

Объектом исследования определены произведения Шойима Бутаева, Назара Эшонкула. А также для обоснования теоретических взглядов местами были обращены и к произведениям Абдулла Кадыри, Гафура Гуляма, Абдулла Каххара, Адил Якубова и талантливых представителей прозы современного периода Нормурода Норкобилова, Шодикул Хамро, Улугбек Хамдама.

Предмет исследования составляет анализ стилевых изменений в узбекской повести, поэтических изменений, возникших под влиянием мировой прозы.

Методы исследования. В диссертации использованы сравнительно-типологические, психологические методы анализа и трактовки.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

сделаны научные выводы о взаимосвязи стиля повести с художественным образом, портретом и художественной деталью и сюжетом на основе стилевого анализа повестей Ш.Бутаева;

обосновано, что повествовательный стиль является важным средством обеспечения объемности и целостности сюжета;

определены в процессе анализа произведений Н.Эшонкула возможности обновляемого реалистичного стиля в современных узбекских повестях;

показан стиль модерна как новая особенность современной повести, национальная интерпретация традиций мировой прозы;

выдвинуты на основе стилевого анализа повестей Ш.Бутаева и Н.Эшонкула теоретические выводы о демонстрациях новых видов стиля в современной узбекской повести.

Практические результаты исследования заключаются в следующем: разработаны теоретические выводы о стилевых особенностях современной узбекской повести, в общем, о художественной ценности прозаического жанра, последовательных этапах узбекской повести;

показаны в повестях начала независимости и периода независимости охват повести и романа, синтез лирики и эпической интерпретации,

изменение в структурно-семантическом аспекте героя и действительности, сюжета и композиции, но эти нововведения отражаются не в модернистской или экспериментальной форме, а в подлинно национальном строе.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования поясняется обоснованностью взглядами отечественных и зарубежных ученых; применением соответствующих исследовательским задачам, взаимодополняющих друг друга методов исследования; анализом и интерпретацией посредством методологии литературоведения.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования определяется тем, что концептуальные идеи, выдвинутые в диссертации, послужат совершенствованию исследований, проводимых по предметам «Введение в литературоведение», «Современный литературный процесс», «Теория литературоведения», «Основы художественного анализа» и «История узбекской критики», а также методологических подходов.

Практическая значимость результатов исследования поясняется тем, что подходы, приведенные в диссертации, можно использовать при изучении стиливых особенностей современной узбекской повести, в общем, художественной ценности повествовательного жанра, а теоретические выводы о последовательных этапах становления узбекской повести – при подготовке учебников и учебных пособий для студентов филологического направления вузов, чтении лекций, а также проведении занятий для учащихся академических лицеев и профессиональных колледжей по истории прозы начала независимости и периода независимости, организации специальных курсов, семинаров.

Внедрение результатов исследования. Результаты, полученные на основе исследований, проведенных по проблемам художественного стиля в современных узбекских повестях, внедрены в следующих работах:

результаты исследования были использованы в «Фундаментальном исследовании по изучению истории литературоведения» № Ф1-42, реализованном в рамках Государственной научно-технической программы Национального университета Узбекистана в течение 2012–2016 годов (справка № ФТА-02-11/944 агентства науки и технологий от 25 октября 2017 года). На этой основе выдвигаются теоретические выводы о том, что стиль повести тесно связан художественным образом, портретом, художественным деталью и сюжетом, стиль повести является основным средством, который обеспечивает объем и единство сюжета, а также указан выявление новейших видов стиля современной узбекской повествование;

результаты анализа, связанные со стилем современной узбекской прозы, были использованы при анализе повестей за 2016 год в годовом отчете Совета по прозе и поэзии Союза писателей Узбекистана (Справка Союза писателей Узбекистана от 10 октября 2017 года № 01-03/902). В результате появилась возможность для оценки последовательности узбекской прозы, форм традиционных и нетрадиционных стилей в узбекской прозе, этапов ее развития, особенностей преемственности в современных повестях.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования прошли апробацию и изложены в виде докладов на 3 международных и 8 республиканских конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 25 научных работ. Из них 1 сборник научно-литературных статей, 24 научных статей, в том числе 10 в республиканских и 3 в зарубежных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 147 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении определены актуальность и востребованность диссертации, степень изученности проблемы, научная новизна, соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, объект, предмет, методы и задачи, приводятся сведения о научной и практической значимости полученных результатов, практическом внедрении, апробации, опубликованных работах, структуре диссертации.

Первая глава диссертации под названием **«Теоретико-поэтические особенности художественного стиля»** состоит из двух параграфов. В первой главе изучается **«Творческая личность и стиль художественного произведения»**.

Если обратить внимание на историю литературоведения, можно убедиться в том, что существуют различные мнения о природе художественного творчества, мировоззрении творческой личности, масштабе поэтического мышления, литературных жанрах, художественно-выразительных средствах, проявлении в произведении искусства творческой личности, способах описания действительности, а также художественном стиле.

В части **«Поэтики»** Арасту под названием **«Различные средства описания»** звучит мысль о том, что некоторые люди по причине мастерства, некоторые по умению, другие по врожденным способностям с помощью красок и форм создают изображение – копию многих вещей. Во всех вышеперечисленных искусствах они описываются отдельно или с помощью ритма, или слова, или гармонии, или при их сочетании²⁰. По утверждению Арасту, произведение искусства появляется на свет посредством художественно-эстетического осмысления событий и явлений, отражения их копий с помощью различных средств. В художественной литературе этот процесс, несомненно, осуществляется с помощью слова. Направленное на художественное описание слово требует определенного порядка, логической

²⁰ Арасту. Поэтика. Ахлоқи кабир. Риторика. – Т.: Янги аср авлоди, 2011. – Б. 20.

последовательности, поэтической окрашенности. А комплекс таких требований приводит к появлению художественного стиля. Приведенная в копии тройка «ритм – слово – гармония» в художественном стиле без исключений отражает в себе взаимостребованные, взаимодополняющие и составляющие единство стиля неменяющиеся и необходимые компоненты.

В классической поэтике Востока также автор, художественное произведение и гармония стиля поясняются как самое лучшее художественное произведение или условия таланта. В этой связи внимание заслуживают слова арабского ученого Бишр ибн Муътамира, который отмечал, что если у тебя четкая речь, острое перо, полноценное выражение мысли, красивый язык, отточенная способность, совесть и добропорядочность, если написанное тобой для определенных понятно массам и написанное массам не будет казаться простым и грубым, ты будешь умеренно пользоваться для этого словами и фразами, сможешь выбрать правильный путь, то ты поистине обладатель таланта²¹.

Как становится ясно, с древнейших времен в поэтике Востока и Запада серьезное внимание уделялось вопросу сочетаемости творческой личности и стиля художественного произведения. Творческая личность, его мировоззрение и природа принимались за составляющую гармонию художественного творчества основу. Взгляды ученых двух полюсов по этому поводу были близки друг к другу.

В диссертации научное отношение о художественном стиле выражено к мнениям таких ученых, как Арасту, Бишр ибн Муътамир, Гегель, В.Г.Белинский, А.Фитрат, В.Жирмунский, М.Б.Храпченко, Марио Варгас Льоса, Н.Шукуров, У.Носиров, Х.Болтабоев. Изучены схожести художественного стиля и развития жанра повести с периодом, нацией, литературно-историческим процессом.

Исходя из этого, все связи с формой и содержанием произведения отражены в двух вещах. Это: а) личность автора; б) стиль художественного произведения. Все другие элементы, обозначающие общие и частные особенности стиля, служащие формированию и совершенствованию стиля, объединяются в этих двух понятиях. В точке синтеза этих двух понятий на арену выходит настоящее произведение искусства.

Во втором параграфе первой главы под названием «Методическое своеобразие узбекских повестей» рассматриваются поэтические особенности повести, понятие жанра повести в узбекском литературоведении, критерии жанра, процессы последовательного совершенствования стиля узбекской повести.

Повесть – это прошедший долгий литературно-исторический процесс, достигший художественного совершенства жанр. Поэтическая мысль, которую необходимо поднять в повести, всегда рассказывается от имени определенного «представителя» жанра. Следовательно, в местах

²¹ Бишр ибн Муътамир. Синоъату-л-иншоъ // Мумтоз шарқ поэтикаси. Нашрга тайёрловчи Ҳ.Болтабоев. – Т.:Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008, – Б. 327.

переплетения речи сказителя и автора срабатывал этот принцип. Этот процесс составлял внутреннюю структуру жанра, определял его путь формирования и совершенствования. Когда мы рассматриваем узбекский повествовательный жанр с этой точки зрения, убеждаемся в существовании новых стилистических особенностей, не свойственных мировому повествованию (под мировым повествованием мы подразумеваем только восточную и русскую литературу, потому что в европейской литературе жанр повести не был широко распространен – Д.Х.). В работе совершается короткий экскурс в историю повествования для определения современного уровня узбекского повествования, свойственных узбекскому повествованию преобладающих особенностей, его формирования, принципов прогресса.

По нашему мнению, при формировании стиля узбекских повестей большое значение обретают четыре главных фактора. Это: а) повести под воздействием фольклора; б) письменное классическое повествование; в) советское повествование (русская повесть); г) повести мирового реализма и модерна.

Когда мы говорим о повестях под воздействием узбекского фольклора, в основном, мы подразумеваем повести, направленные на интерпретацию одного или нескольких событий, связанных с исламской религией и жизнью лиц. Не будет ошибочным утверждать, что узбекское повествование советского периода за исключением литературного воздействия других наций формировалось на базе русского повествования, русской повести. При этом отчетливо бросалось в глаза преобладание свойственных русскому повествованию сюжета, системы образов, композиционной формы, стиля изложения. Повести Л.Толстого и Ф.Достоевского, произведения М.Горького, М.Шолохова и многих других русских авторов оказали серьезное влияние на формирование узбекского советского повествования.

Только начиная с 60-х годов XX века, узбекское повествование в истинном смысле повернулось в сторону мирового реалистического повествования. Отныне, наряду с русскими писателями, все чаще стали обращаться к традициям Стендаля, Бальзака, Флобера, Хэмингуэя (с точки зрения стиля – Д.Х.). Любители повествовательного жанра начали интерпретировать человеческую личность и проблему жизни на основе реальной действительности. Одновременно с истинно реалистической литературой участилось обращение к стилю модерна У.Фолкнера, Дж.Джоймса, Г.Маркеса, А.Камю, Ф.Кафки, М.Пруста (этот процесс наиболее ярко наблюдается в 80-х годах). Таким образом сформировалось современное узбекское повествование, воплотившее в себе традиции повествования под воздействием узбекского фольклора, классического повествования Востока, советского повествования и мирового реалистического и модернистского повествования.

Резюмируя можно сказать, что в узбекской прозе 30-х годов XX века, в частности, в творчестве А.Кадыри и Г.Гуляма наблюдается эффективное применение свойственного народному повествованию стиля изложения, фольклора, а также саркастического стиля, слова, фразы классического

повествования и средств художественного изображения. В качестве сравнительно оторванного этапа от фольклорного и классического повествовательного стиля изложения можно привести 40–50-е годы XX века. Узбекское повествование, принужденное беспрекословно подчиняться социальным требованиям советской литературной политики, отразило принципы классов, партийности. В результате сюжет, композиция, образ и характеры повестей этого периода обрели советский, партийный облик. По причине произошедшего во времени сравнительного «потепления» узбекские повести 60-х годов (Аскад Мухтар, Одил Якубов, Пирымкул Кадыров, Шукур Холмирзаев, Уткир Хашимов) от партийных идеалов перешли к описанию личности человека, его психологического мира.

Начиная с 70–80-х годов, в стиле узбекской прозы ярко наблюдаются традиции мировой прозы (Мурод Мухаммад Дуст, Тогай Мурод, Хайридин Султон, Эркин Аъзам – Д.Х.). Сочетание реалистического и модернистского стилей считается ярким признаком этого. В повестях этого периода синтезируются охват повести и романа, лирическая и эпическая интерпретация, герой и действительность, сюжет и композиция подверглись структурно-семантическому изменению, но такие обновления проявились не в модернистской или экспериментальной форме, а в чистом национальном корне.

Во второй главе диссертации под названием **«Поэтика стиля повестей Шойима Бутаева»** на основе анализа повестей этого писателя ведется речь о первоначальных этапах обновления стиля узбекской прозы периода на пороге достижения независимости и обретения независимости. Данная глава состоит из двух параграфов. В первой главе изучается роль образа, портрета и художественного детализирования при описании художественного намерения автора.

Повесть Ш.Бутаева «Шамол уйини» («Игра ветра») считается новшеством, гармоничным выражением элементов реалистического изображения и мифов в истории узбекской прозы. Писатель не ставит перед собой цель детально описать события повести. Поэтому он идет по короткому пути описания, т.е. загадочному описанию. Например: а) приход одного жителя без конкретной Родины и нации; б) первое описание пришедшего старожилем села, аксакалом дедом Мирза, у которого почему-то екнуло сердце. Такое загадочное описание не только пробуждает интерес у читателя, но и обеспечивает широкий общечеловеческий охват сюжета произведения; в) оттого понравилось ли появление здесь Беркинбоя, зависит, останется он здесь или нет. Вся сюжетная линия повести строится вокруг этого вопроса. Внешний вид героев произведения, их поведение, голоса изображаются исходя из решения вышеперечисленных загадок.

В нашем народе существует поговорка «Око – зеркало души». Давайте, обратим внимание с этого аспекта на детали глаза в изображениях: вшивые глаза,двигающиеся как ртуть и собирающие яблоко и кусок сухой глины, зоркие как стрела – в литературе всех народов обозначают негативное значение. Как отмечал литературовед Б.Сарымсаков, эстетический идеал

находит свое воплощение в созданных образах с точки зрения совершенной красоты творителя. Это, в основном, правильный критерий. Но важно помнить, что в основе созданных образов в рамках измерений, не вобравших в себя абсолютную красоту, и категории эстетики некрасивости также участвует эстетический идеал²². Продолжая мысль ученого можно сказать, что в основе образов, характеров и портретов, служащих основой категории некрасивости выпячивается противостоящий некрасивости антипод – категория красоты. В стиле описания Шойима Бутаева преобладает эта особенность. В диссертации приводится информация о том, что в одной повести «Шамол уйини» («Игра ветра») такой способ художественного описания встречается десятки раз.

Часто используемой в мировой прозе мифологический стиль обретает в творчестве Шойима Бутаева своеобразное значение. В представлении писателя зло, подлость, гнусность всегда воссоздаются в виде злых сил. Издревле торнадо в представлении народа понималось как дело джинов и пери, дивов и шайтанов образ зла. По суждению ученого-фольклорова М.Джураева, входящие в качестве смерча злые силы могут нанести вред и самим людям²³, что трактуется как отправленное наказание Господа нравственно деградировавшим племенам. В этих местах автор еще больше усиливает такие существовавшие у народов Востока мифические представления, вставляет в них другие детали, отражающие конкретный облик злых сил. Так, читатели видят мифическое представление проникающей в души паники посредством смерча из героев Ш.Бутаева (участвовавшие на плове улака старушки – Д.Х.). Чуть выше растения перекасти-поля смерч достигал потолка и совершал круговорот. Под ним какие-то находящиеся в невесомости существа, которые будучи человеком не похожи на человека, будучи собакой не похожи на собаку, истерзывали друг друга (наше утверждение – Д.Х.). В мифологической литературе о таких чудовищах узнаем нижеприведенные суждения. В ходе своих походов на Восток Александр Македонский, наряду с другими чудовищами, часто встречает людей с лошадиной головой – кинокефалов. Александр прогоняет эти чудовища внутрь гор черных облаков и бросает его в заключение в подземную пещеру²⁴. Подробно описывается эгоизм, неблагодарность и жизненная трагедия братьев в пьесе «Шуродан колган одамлар» («Оставшиеся от советской власти люди»). В этой связи хочется упомянуть мнение ученого А.Холмуродова о героях этого типа, который отмечал что они испытывавшие горе советского строя люди, жестокие мгновения образа жизни нашли свое отражение в их облике²⁵.

Плодом фантазии автора считается и повесть Ш.Бутаева «Эски арава» («Старая телега»). В повести описывается приезд в Узбекистан Чичикова из романа Н.В.Гоголя «Мертвые души» и его прислуги Селифана, Петрушки,

²² Саримсоқов Б.И. Бадиийлик асослари ва мезонлари, – Т.:2004. – Б. 11.

²³ Бу ҳақда қаранг: Матёкубова Т. Поэтик идрок ва маҳорат. –Т.: Fan va texnologiya, 2011. – Б. 33.

²⁴ Афанасьев А.Н. Дерево жизни. – М.: Современник, 1982, – С. 163.

²⁵ Холмуродов А. Кўрсатилган диссертация.– Б. 161.

сотрапезников, рассказывается о подхалимаже чиновников того периода. Характер и проступки людей разных категорий, прибывших в результате запроса бывших руководителей Узбекистана середины 80-х годов из центра руководящих кадров для установления порядка, раскрывается посредством символического и иронического стиля писателя.

Повесть Ш.Бутаева «Муюлишдаги уй» («Дом у поворота») написана в стиле современного детектива. Каждый образ, портрет, деталь, изображение, действительность вносится в повесть в единой целостности друг с другом. Описанию типичных условий 80-х годов служат связанные с встречей главного секретаря хлопоты, приезд Ерибека в город, происходящие с Тошкувватом приключения, знакомство с такими людьми, как Саид Мавлавий, Асад, Назокат, Отажон, Муса, Усмон Акрам. Образование в целостном состоянии своего рода симфонии сюжетов с образами, характерами и портретами в произведении свидетельствует о высоком художественном уровне.

В работе данные повести Ш.Бутаева анализированы со стилистической точки зрения.

Во втором параграфе второй главы под названием «Сюжетная целостность и художественная речь как важный фактор стиля повести» стиль повестей Ш.Бутаева исследован на базе понятия сюжета.

Описываемое в художественном произведении событие, как правило, является сюжетом. Естественно, писатель создает систему жизненных событий, составляющих непосредственно суть и значение произведения, обладающих внутренней взаимосвязью и развивающихся в соответствии с его поэтическим мышлением. В сюжете художественного произведения отражается характер героев, наряду с этим сюжет обобщают внутренние столкновения, конфликты и коллизии.

В повести «Шохона совга» («Царский подарок») наблюдается ретроспективный сюжет, в повестях «Муюлишдаги уй» («Дом у поворота»), «Шуродан колган одамлар» («Оставшиеся от советской власти люди»), «Шамол уйини» («Игра ветра»), «Эски арава» («Старая телега»), «Бир кунлик мехмон» («Гость на один день»), в основном, можно заметить хроникальный сюжет. В некоторых местах встречаются незначительные отклонения перед ознакомлением с определенным героем или начатием описания события. На самом деле уместное размещение таким образом внутренних элементов сюжета показывает опыт автора, его способность «удерживать» читателя. При рассмотрении с этого аспекта повесть «Шамол уйини» («Игра ветра») обретает своеобразность с точки зрения организации таинственных событий, впитания примет в суть повести, чрезвычайной природы героев. В повести реальные события описываются в сочетании со сверхъестественными, чрезвычайными и непредвиденными загадочными происшествиями.

В хронологическом описании событий также заметна внутренняя связь.

Проведение временами старушками вечера момоулак в доме Нисо-ача придает особый дух таинственным описаниям. Сцены с описанием разговоров старушек, их бесед является объективным отношением к

событиям повести. Именно связанная притча с момоулаком прилагается к сюжету при приближении к середине событий повести.

Языковой аспект повести «Шамол уйини»²⁶ («Игра ветра») хорошо проработан писателем. Один из свойственных языковой художественности граней – это применение парных, повторяющихся слов ради расширения масштаба сюжета повести, проявления его в качестве целостного художественного события. Этим обеспечивается оригинальность стиля повести.

Иногда по требованию ситуации писатель прибегает к многословию. Но в стиле Ш.Бутаева можно заметить местами очень скупое, экономичное использование слова. Например, в повести «Шамол уйини» («Игра ветра») он с мастерством использует официально-деловой стиль. В результате официальный стиль в чистом виде начинает служить в качестве художественного стиля.

Во многих местах повести «Эски арава» («Старая телега») ощущается влияние традиций Гоголя на Ш.Бутаева. При выборе имен своим героям он последует примеру Гоголя, потому что имена и фамилии писателя резко отличаются от привычных узбекских имен: Беркинбой, Барака, Ёшиузок, Нишонбой Хурзамонович, Ёрибек, Симхобоев, Назоратчи, Мэлс, Тошкуват, Нисо-ача и другие. Необходимо отметить, в продолжении произведения ни один из героев «не предает» своих героев. Они действуют, не отклоняясь от значения имени, чем придают то юмористический, то сатирический, то реальный смысл. Согласно правилам художественной ономастики поставленные имена служат значительному расширению масштаба сюжета повести, обеспечивают целостность произведения.

В произведениях Ш.Бутаева встречаются диалекты, которые не используют другие писатели. Например, он использует такие слова, как «туппа», «чархин», «валангор», «хорикулодда», «сохт-сумбати», «сарангрок», «калолат», «говгум», «санамараста», «шалойим», «камгок», «лайлакхос», «хуллапуш», «бебилиски», «чошгалвир». Такие диалекты позволяют реально описать пространство и время в произведении, помогают глубоко раскрыть характер героев, обеспечивает разнообразие, простоту и народность стиля.

В этом параграфе описывается использование сюжета и художественной речи в повестях писателя «Шохона совга» («Царский подарок»), «Муюлишдаги уй» («Дом у поворота»), «Шуродан колган одамлар» («Оставшиеся от советской власти люди»), «Шамол уйини» («Игра ветра»), «Эски арава» («Старая телега»), «Бир кунлик мехмон» («Гость на один день»).

Третья глава диссертации называется «**Виды реалистического и модернистского стиля в повестях Назара Эшонкула**», где модернистская форма стиля рассматривается в качестве конкретного вида современного

²⁶ Бўтаев Ш. Шамол ўйини // Ҳаёт. – Т.: Шарқ, 2000. – Б. 6. (Бундан кейинги иқтибослар шу китобдан олинди, саҳифаси қавс ичида кўрсатилади – Д.Х.)

узбекского повествования. Первый параграф этой главы называется «Возможности обновленного реалистического изображения».

В современной узбекской прозе происходит отражение различных стилей в виде мозаики, процессы творческого обновления посредством таких литературных традиций как народное повествование, классическое повествование, русская и узбекская повесть XX века, мировой и модернистский стиль. Эта форма стиля считается способом модернистского изображения и особо бросается в глаза в 80–90-е годы. Один из работающих в таких традициях писателей является Назар Эшонкул. Невозможно сделать полноценные выводы о современном узбекском повествовании, не изучив повести этого писателя, который на совершенном уровне обладает возможностями и реалистического, и модернистского стиля. Известно, что Назар Эшонкул вступил в мир литературы повестью «Уруш одамлари»²⁷ («Люди войны»), которая написана в традиционном стиле.

Повесть начинается с того, как здоровый палван Нормат, став живым свидетелем войны, возвращается домой инвалидом. В произведении через призму Нормата описывается на первый взгляд очень простое, а с другой стороны крайне сложное состояние – психология, чувства, внутренний и внешний мир людей военного периода.

Истинный ужас войны передается в повести через образ Анзирата. Он с целью сохранить жизнь безвинной дочери идет к советскому председателю Мирзакулу и становится жертвой его обмана, т.е. на нежеланный берег реки. Второй берег реки был берегом, преследовавшим цель сбить человека с правильного пути, где жил шайтан. При описании мучений, трагедий, психологии военного периода писатель безжалостно раскрывает внутренние переживания Анзирата. В исследовании сравниваются психологические описания, связанные с изменой женщины в повести «Уруш одамлари» («Люди войны») Н.Эшонкула, романах «Икки эшик ораси» («Между двух дверей») Уткира Хашимова, «Одамхур» («Людоед») Исмаила Шомуродова.

Повесть Назара Эшонкула «Момокушик»²⁸ опирается на описание национальной самобытности, сложных конфликтов на пути сохранения национальных традиций, внутренних переживаний. Целая группа работников культуры отправляется на сбор хлопка в одно отдаленное село. Там на краю хлопкового поля они встречают проживающую в изготовленной из камышах палатке обладательницу уникального голоса Муаззам. Писатель Шамси Салох привозит эту женщину в город и советует совершенствовать вокальные способности. Естественно, что Муаззам и ее муж люди, привыкшие к селу и его простору. Они не могут представить смысл жизни без родной земли. Привязанность к селу Шамси Салох считает некультурностью. В конце-концов от поверхностных и показушных взглядов Шамси Салоха наивные и искренние чувства Отакула берет вверх.

²⁷ Эшонкул Н. Уруш одамлари // Ялпиз хиди.– Т.: Шарқ, 2008. – Б. 3–112.

²⁸ Эшонкул Н. Момоқушиқ // Ялпиз хиди.– Т.: Шарқ, 2008. – Б. 113-162.

Основываясь на индивидуальный свободный стиль писатель «различные голоса», свойственные пришедшим на хашар людям, характеризует пятнадцатью качествами: тонкий, грубый, слащавый, пискливый, холодный, плаксивый, пугливый и другие. Эти голоса во время хлопкового единовластия позволяли представить природу привлеченных к массовым хашарам людей посредством этих качеств.

Хладнокровность, безразличие, игнорирование со стороны главного героя произведения Шамси Салоха и окружающей его интеллигенции писатель видит в отдалении от чувства собственности, отчуждении. Жизнь внутри повести разделяется на две контрастные стороны. Одни из них люди земли, народа, вторая категория посторонние своему краю, но глубоко изучившие культуры других, отдаленные от культуры люди. Мастерство Н.Эшонкула в том, что он вносит в «Момокушик» важную деталь «песню», что оказывает большое влияние на людей, считающих себя посторонними. Одно из важных граней стиля Назара Эшонкула его способность придавать смысл именам. Шамси Салох – очень высокопарный псевдоним. В имени Муаззам отражается величие, вложенное в лексическое значение слова. Недаром использовал писатель и имя Отакул. В природе Отакула, наряду с честью, упрямством, гордостью замечается и немного «рабства».

В целом, в повестях Н.Эшонкула «Уруш одамлари» («Люди войны»), «Момокушик» на примере одного писателя мы видим проявление в самостоятельной и обновленной формах реалистического стиля, обладающего своим прошлым и известными традициями в мировой прозе.

Во втором параграфе третьей главы под названием «Особенности стиля модерна» изучены произведения Н.Эшонкула «Кора китоб» («Черная книга»), «Тун панжаралари» («Решетки ночи») в качестве написанных в новом стиле образцов, сформированных на основе традиций мировой модернистской прозы современных узбекских повестей.

В повести Н.Эшонкула «Кора китоб»²⁹ («Черная книга») события и явления, чувства, философские суждения и мнения и психологические переживания излагаются от имени первых лиц³⁰. Повесть по своей сущности обозначает покорность семидесятилетнего человека, осознавшего свои поступки и жизненный статус. Совокупность непропорциональных друг к другу понятий и их предоставление в качестве логического продолжения, чрезвычайно глубокие суждения героя, выражение происходящего у него внутри процесса невольно побуждают быть читателя бдительным.

Н.Эшонкул по своему стилю специально не делает акцент на названии определенного места. Форма времени в повести одновременно является и узкой (на примере одного человека) и широкой (в пределах всего человечества). В произведении события развиваются от простого к сложному, от единственного – к множественному. Этот аспект проявляется в масштабе изображения, усложнении стиля. Всякая витающая в мыслях героя

²⁹ Эшонкул Н. Қора китоб // Ялпиз хиди. – Т.: Шарқ, 2008. – Б. 193–250.

³⁰ Эшонкул Н. Тун панжаралари // Ялпиз хиди. – Т.: Шарқ, 2008. – Б. 162–192.

философия и событие проникает в суть произведения, точнее, содержание повести обогащается силой художественного мышления, отражается в цветовой палитре.

Творческие изыскания в художественной литературе также показывают, что суть традиционных образов меняется под влиянием времени. Черный цвет, ночь это не только цвет злых сил и невежества, но также может обозначать, что надо ценить благородства, счастливые дни в жизни человека. В этом отношении в повести Н.Эшонкула «Тун панжаралари» («Решетки ночи») выпячиваются символические и образные значения. Герой повести ищет свет ночью.

К повести взят эпиграф из слов Алишера Навои «Бошимга, курки, не тун келтуруибсен...» Это с одной стороны свидетельствует о трагедии первой любви. Герой, который ошибаясь по тропинкам жизни, дошел до определенного адреса, оглядывается вспять. Осознает, что на обратном пути горит только один свет. Это свет под названием первая любовь. Именно отсюда происходит и трагический пафос в настроении, мыслях героя (повествователя), а также тоне выражения. Осознание героем единой правды свидетельствует о том, что он мыслящий, великий человек. Но трагедия заключается в невозможности вернуть назад пройденный путь, ушедшее время. Ночь и связанные с ней описания в произведении (герой произведения), переживания человека символично изображаются посредством черного цвета.

Повесть «Тун панжаралари» («Решетки ночи») не имеет сюжетной канвы. Но сюжетная линия обеспечивается за счет переменчивости в природе героя, его задумчивости, философской рассудительности.

Как становится очевидным, в узбекском повествовании нетрадиционный стиль появился в качестве опыта по изучению мировой литературы, привлечению внимания к изучению внутреннего мира человека. Его произведениям свойственно не название литературных героев, символичность, места протекания событий и не привязывание к ним конкретного места, времени, даты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. По причине того, что художественный стиль является движущей силой искусства слова в мировом литературоведении, с древнейших времен этой проблеме уделяется серьезное внимание, изложены существенные мысли. При анализе и обобщении этих мыслей становится известно, что все касающиеся формы и содержания художественного произведения нити выражаются в двух вещах. Это: а) личность автора; б) стиль художественного произведения. В точке синтеза этих двух понятий на арену выходит настоящее искусство слова.

2. Обобщая появившиеся формы повести в различном времени и пространстве, а также данную оценку и толкования ей в литературоведении, этому жанру можно дать следующее короткое определение: повесть это

самостоятельный жанр, субъективно рассказывающий об определенном периоде жизни человека, конкретных событиях, психологическом состоянии, перенимающий некоторые свойственные ей качества от романа, новеллы и рассказа.

3. Современное состояние узбекской повести, ее стилистическое своеобразие, в основном, проистекает из четырех главных фактора. Это: а) повести под воздействием фольклора; б) письменное классическое повествование; в) советское (русское) повествование; г) мировые реалистические и модернистские повести. Эти факторы в различных периодах литературного процесса выполняли то активную, то пассивную задачу.

4. В повестях Ш.Бутаева и Н.Эшонкула наблюдается воплощение реалистических и модернистских стилистических принципов, относящихся к повествованию этого последнего периода. Исследования этих произведений позволяют сделать обобщающие теоретические выводы о стиле современных узбекских повестей.

5. Масштабность повестям Ш.Бутаева придает внесение различных сверхъестественных элементов в описанный в небольшом пространстве и времени сюжет. В произведении «Шамол уйини» («Игра ветра») в едином стилистическом ядре организовано несколько самостоятельных небольших сюжетов. Это: а) протекающая мирная и благополучная жизнь жителей села Ойбулок; б) звуки приближающихся к селу злых сил; в) реальные представители этих злых сил в человеческом облике – Ёшиузок, Беркинбой, Барака; г) изображение злых сил в мифологической интерпретации (смерч, горящая вода, джины-шайтаны, девочка-змея, человек-собака и др.); д) до сих пор живущие ценности у населения села (мероприятие момоулак).

6. Писатель эффективно пользуется различными деталями при создании портрета и характера. В частности, посредством изображения деталей глаза, носа, мизинца ему удается изобразить не только природу героя, но и масштабность в сюжете произведения, намерения автора.

7. Повесть «Эски арава» («Старая телега») напоминает произведение Гоголя «Мертвые души». Таким путем в повести удается образно описать глобальные национальные проблемы. А произведение Гоголя послужило одним средством для писателя. При этом писателю помогли ироническое изложение и сатирическое изображение.

8. Ш.Бутаев в своих произведениях пользуется хронологическими, иногда ретроспективными сюжетами. Своеобразие стиля писателя проявляется в идентификации речи каждого героя художественного произведения, использовании элементов различных диалектов, уместном использовании парных и повторяющихся слов, писательской природе автора, лирическом отклонении в стиле.

9. Реалистические повести Н.Эшонкула «Уруш одамлари» («Люди войны»), «Момокушик» основаны на изображении сложных конфликтов, внутренних переживаний на пути сохранения национальной самобытности, духовных традиций.

10. В «Момокушик» ярко проявляются две формы конфликтного диалога. Первый конфликт, происходивший между европеизированным Шамси Салохом и его сторонниками с Муаззам и Отакулом, считается внешним. А второй внутренний конфликт, произошедший во внутреннем мире Шамси Салоха. Форма второго конфликта в повести с мастерством описывается через внутреннюю диалогичную речь.

11. В современном узбекском модернистском повествовании герои Н.Эшонкула отличаются своим философским мировоззрением. Особенно в повестях «Кора китоб» («Черная книга»), «Тун панжаралари» («Решетки ночи») наблюдается придание внимания ночи, тьме, черному цвету и эффективное использование их ярких сторон.

12. Несмотря на то, что модерн сравнительно новый стиль в узбекском повествовании, он служит фактором для наших талантливых писателей, которые делают своеобразные художественно-стилистические открытия. Необычность свойственных модернистскому стилю символов запутанность и сложность в построении предложения, связанные с проставлением знаком препинания опыты, неизвестность пространства, времени, имен героев готовит почву для поднятия на новый уровень вкус художественного восприятия текста читателем.

**DIGITAL SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC
DEGREES DSc.27.06.2017. FIL.46.01. UNDER THE INSTITUTE OF
UZBEK LANGUAGE, LITERATURE AND FOLKLORE**

**TASHKENT STATE UNIVERSITY OF THE UZBEK LANGUAGE
AND LITERATURE NAMED AFTER ALISHER NAVA'I**

KHOLDAROV DILMURODJON ERKINJONOVICH

**THE PROBLEM OF ARTISTIC STYLE IN MODERN UZBEK
NARRATIVES**

(in the example of Sh. Butaev's and N. Eshonqul's narratives)

10.00.02 – Uzbek literature

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON
PHILOLOGICAL SCIENCES**

Tashkent – 2017

The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number № B 2017.1.PhD /Fil 39.

The dissertation has been prepared at the Tashkent state university of the uzbek language and literature named after Alisher Nava'i.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of "ZiyoNet" information and educational portal www.ziyounet.uz.

Scientific advisor: **Karimov Bahodir Nurmetovich**
Doctor of Philological sciences

Official opponents: **Normatov Umarali**
Doctor of Philological sciences, Professor

Sattorova Gulnoz Yunusovna
Candidate of Philology

Leading organization: National university of Uzbekistan

The defense of the dissertation will be held on "___" _____ 2017, at "___" at ___ o'clock at the meeting of the Scientific Council No: DSc.27.06.2017. FIL.46.01 on award of Scientific Degree at Uzbek language, literature and folklore institute of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100060, Tashkent, str. Shahrisabz, 5. Tel: (+99871) 233-36-50; fax: (+99871) 233-71-44; e-mail: uzlit.@uzsci.net.)

The dissertation can be acquainted at the Main Library of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan (registered by the number ___) Address: 100100, Tashkent, str. Ziyolilar, 13. Tel: (+99871) 262-74-58.

The abstract of the dissertation was distributed on "___" _____ 2017
(Registry record No "___" dated _____ 2017)

B.A.Nazarov
Chairman of the Scientific Council
On Award of Scientific degree,
Academician

R.Barakayev
Scientific secretary of the Scientific Council
on Award of Scientific degree,
Candidate of Philology

N.F.Karimov
Chairman of the Scientific Seminar at the
Scientific Council on Award of scientific degree,
Doctor of Philologica sciences, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The object of research work is Sh. Butayev's and N. Eshonqul's narratives. With a view to substantiating the theoretical thoughts there were references to the works of A. Kadiri, G. Gulom, A. Kakhkhor, A. Yakubov and in some cases to the works of talented representatives of narratives of the period of independence N. Narkabilov, Sh. Khamraev, U. Khamdam.

The scientific novelty of the research work is as follows:

On the basis of the methodological analysis of Sh. Butayev's stories it is revealed that the narrative style is related to the literary image, portrait, literary detail and plot;

the style of narrative is based on the fact that the plot is an important tool to ensure plurality and integrity;

In the process of analyzing the works of N. Eshonkul, updating realistic style of modernity has been identified in today's Uzbek narratives;

modern style is a new feature of our modern composition, as a national interpretation of world traditions;

Theoretical conclusions have been put forward that Sh. Butayev and N. Eshonkul are showing new styles of narrative style in today's Uzbek episode.

The implementation of the results of the research. The results of the research devoted to the topic "Problems of literary style in Uzbek narratives" have been implemented into the followings:

In 2012-2016, the results of the research were used in the "Fundamental research of the history of literature studies" number F1-42 which functioned within the scope of the State scientific-technical program of National University of Uzbekistan (the reference of the agency of Science and technologies of the Republic of Uzbekistan numbered 944 FTA-02-11 on the 25th of October, 2017). It has been emphasized that the narrative style is related to the artistic image, portrait, art detail, and narrative style is an important means of ensuring the scope and integrity of the plot concludes that today's Uzbek narrative has a new style of appearances.

As well as, the scientific conclusions related to the century of the narrative method were used in the annual report of the meeting of the Union of Uzbek Writers in the analysis of stories of 2016 (The reference of the Union of Uzbek Writers numbered 10-03/902 on the 10th of October in 2017). As a result, Uzbek narration, the traditional and non-traditional methods, the stages of its development and the heritage features in the contemporary narratives were defined.

The structure and volume of the thesis. The dissertation consists of three chapters, a conclusion and a list of references. The volume of the research work is 147 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Холдоров Д. Ижод моҳияти – услуб хосияти (Илмий-адабий мақолалар тўплами). –Тошкент, Турон zamin ziyo, 2017. – Б. 160.
2. Холдоров Д. Тавба-тазаррунинг бадиий талқини // ЎзМУ, 2006. – № 3. – Б. 108–109. (10.00.00 № 15)
3. Холдоров Д. Огоҳликка ундовчи кўшиқ // Илм сарчашмалари,– Ургенч, 2009. – № 1. – Б. 41–43. (10.00.00 № 3)
4. Холдоров Д. Яширин туйғулар туғғени // Тил ва адабиёт таълими, 2009. – № 6. – Б. 50–60. (10.00.00 № 9)
5. Холдоров Д. Ижодкор маҳорати // Ilmiy xabarnoma (АДУ), 2010. – № 4. – Б. 74–76. (10.00.00 № 11)
6. Holdorov D. Uslup yenilenmeleri dunemi // Guncel sanat: kultur, sanat, edebiyat dergisi, Yil: 2, Sayi:11 mart-nisan 2011, Turkiye Cumhuriyeti, – S. 32–33. (29.04.2010, № 164/5, 10.00.00 №2)
7. Холдоров Д. Қисса сюжетида услуб жилolari // Шарқ юлдузи, 2011. – №3. – Б.168–170. (10.00.00 № 19)
8. Холдоров Д. Между берагами // Звезда востока, 2012. –№1. – С.141–143. (10.00.00 - № 19)
9. Холдоров Д. Тун кўйнидан ёруғлик излаб // ЎзМУ, 2012. – № 4. – Б.134. (10.00.00 № 15)
10. Холдоров Д. Янгиланаётган ўзбек қиссалари услуби // Ўзбек ва Шарқ халқлари адабиётида эпик анъана: миллий талқин масалалари халқаро илмий анжуман, – Тошкент, 2014. – Б 214.
11. Холдаров Д. Судьба за фронтом // Материалы международной научной конференции «Актуальные проблемы современного монголоведения и алтаистики», – Элиста, 2014. – С. 496–498.
12. Холдоров Д. Ижтимоий муаммолар талқини // “Замонавий ўзбек адабиётшунослигининг янгиланиш тамойиллари” мавзуидаги Республика илмий-назарий анжумани материаллари, – Тошкент, Adabiyot uchqunlari, 2016, – Б. 46–48.
13. Холдоров Д. Қиссалардан ҳиссалар // Шарқ юлдузи, 2017.– № 7. – Б. 112–117. (10.00.00 № 19)
14. Холдоров Д. Рухий таназзул тасвири // Жаҳон адабиёти, 2017. – № 7. – Б. 190–194. (10.00.00 № 4)

II бўлим (II часть; II part)

15. Холдоров Д. Ўзбек қиссачилигидаги услубий изланишлар // Материалы международной научно-практической конференции “Формирование

казахской государственности и историко-культурные ценности туркского мира”, том III. – Шымкент, 2009. – Б.144–146.

16. Холдоров Д. “Шамол ўйини” қиссасининг услубий хусусиятлари // Ўзбек филологиясининг долзарб муаммолари, – Тошкент, MUMTOZ SO’Z, 2010. – Б. 39–43.

17. Холдоров Д. Асар услубининг жилolari // Докторант, аспирант, тадқиқотчи ва талабаларнинг илмий-назарий конференцияси мақолалар тўплами. – Тошкент, 2010. – Б.3–7.

17. Холдоров Д. Ижодкор ва услуб // Филологиянинг долзарб муаммолари Илмий-амалий анжуман материаллари. – Қўқон, 2012, – Б. 51–56.

18. Холдоров Д. Янгича талқин йўлларида // Тенгдошлар ижоди, 2012. – № 5–6. – Б 18–19.

19. Холдоров Д. Ҳозирги ўзбек қиссалари услуби // Бадиий матн таҳлили ва талқин муаммолари (Н.М.Маллаев таваллудининг 90 йиллигига бағишланган илмий-назарий конференция материаллари) , – Тошкент, 2012, – Б 149–150.

20. Холдоров Д. Турфа услублар жилоси // Ўзбек филологиясининг долзарб муаммолари, 2-китоб, –Тошкент, Mumtoz so’z, 2013. – Б. 32–35.

21. Холдоров Д. Асқад Мухтор маҳорати // Ўзбек филологиясининг долзарб муаммолари, 3-китоб.– Тошкент, Mumtoz so’z, 2014, – Б 21–22.

22. Холдоров Д. Поэтиканинг азалий мезонлари // “Ўзбек адабиётшунослигида талқин ва талқин муаммолари” мавзуидаги Илмий-назарий анжуман материаллари. – Тошкент, 2014 й, 24–25 октябр, – Б 263–266.

23. Холдоров Д. Хорижда услуб назарияси // Ҳамидулла Болтабоев – Библиографик кўрсаткич, – Тошкент, Mumtoz so’z, 2014. – Б 118–123.